

16+
ISSN 2310-5453I
ISSN Online 2587-5639
№ 4 (20)
2019

АРКТИКА XXI век. Гуманитарные науки
Информационно-научное издание

Учредитель

Северо-Восточный федеральный университет им. М. К. Аммосова

Главный редактор

М.Ю. Присяжный

Редактор выпуска

Кузин В.Ю.

Редакционная коллегия:

Варвара Белолюбская (СВФУ, Россия)
Антонина Винокурова (СВФУ, Россия)
Людмила Заморщикова (СВФУ, Россия)
Ольга Мельничук (СВФУ, Россия)
Виктория Михайлова (СВФУ, Россия)
Александр Петров (РГПУ им. Герцена, Россия)
Грэг Поэлзер (Университет Саскачевана, Канада)
Гейл Фонда́л (Университет Северной Британской Колумбии, Канада)
Дженнан Фергюссон (Университет Аризоны, США)
Гунхильд Гйорв Хугенсен (Арктический университет Тромсё, Норвегия)

Ответственный секретарь

В.Ю. Кузин

Технические секретари:

А.Ф. Евмененко, Н.С. Матвеева

Адрес редакции:

677000, г. Якутск, ул. Курашова, д. 30/4, каб.7.
sakhaarctic@gmail.com www.arcticjournal.ru

Свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-54131 от 17 мая 2013 г.

© Северо-Восточный федеральный университет, 2019

СОДЕРЖАНИЕ

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЦИРКУМПОЛЯРНОГО МИРА

- Пахомов А.А., Черноградский В.Н., Федорова Е.Я.* О проблемах разработки стратегии социально-экономического развития Арктической зоны РФ на примере Республики Саха (Якутия).....3
- Бокерия С.А., Кузнецова Д.А.* Становление и реализация арктической политики Европейского Союза21

ЯЗЫК. КУЛЬТУРА. ЭТНОС

- Егорова Т.П.* Репрезентация образа врага в якутском и алтайском эпосе37
- Борисов В.Б.* Этноним *нуучча* и *татар* на материале виллюйской региональной традиции48

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЦИРКУМПОЛЯРНОГО МИРА

УДК 330.34:332.1 (571.56)

А.А. Пахомов¹, В.Н. Черноградский², Е.Я. Федорова³

**О ПРОБЛЕМАХ РАЗРАБОТКИ СТРАТЕГИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО
РАЗВИТИЯ АРКТИЧЕСКОЙ ЗОНЫ РФ НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ САХА
(ЯКУТИЯ)**

ON THE PROBLEMS OF DEVELOPING A STRATEGY FOR SOCIAL AND ECONOMIC
DEVELOPMENT OF THE ARCTIC ZONE OF THE RUSSIAN FEDERATION ON THE
EXAMPLE OF THE REPUBLIC OF SAKHA (YAKUTIA)

В статье рассмотрено развитие Арктической зоны Российской Федерации в контексте реализации принципов устойчивого развития территории на примере Республики Саха (Якутия). На сегодняшний день стратегия России в Арктике должна ориентироваться не только на поиск ресурсов и возможностей для обеспечения устойчивого социально-экономического развития Арктической зоны РФ, но и сохранение ее статуса как конструктивного международного сотрудничества. Авторами изучены документы, регулирующие деятельность и развитие Арктической зоны Российской Федерации, представлены основные подходы по развитию Арктических районов Республики Саха (Якутия). Реализация Стратегии социально-экономического развития Арктической зоны Республики Саха (Якутия) до 2030 года представляет уникальную возможность решить многие проблемы, связанные с реализацией идеологии стратегического планирования, а также позволит разработать механизмы согласования разного уровня.

¹ Пахомов Александр Алексеевич – д.э.н., главный научный сотрудник, советник председателя ФИЦ ЯНЦ СО РАН.

E-mail: a.a.pakhomov@prez.ysn.ru

Pakhomov Alexander - Doctor of Economic Sciences, Chief Researcher FRC YSC SB RAS.

² Черноградский Владимир Николаевич – к.э.н., министр по развитию Арктики и делам народов Севера Республики Саха (Якутия).

E-mail: arktika@sakha.gov.ru

Chernogradsky Vladimir - Candidate of Economic Sciences, Minister for the Development of the Arctic and the Affairs of the Peoples of the North of the Republic of Sakha (Yakutia).

³ Федорова Екатерина Ярославовна – к.э.н., ведущий научный сотрудник ФИЦ ЯНЦ СО РАН.

E-mail: fedorovaeya@prez.ysn.ru

Fedorova Katharine - Candidate of Economic Sciences, Leading Researcher FRC YSC SB RAS.

Ключевые слова: Арктическая зона, стратегия, экономическое развитие, социальное развитие, север, Республика Саха (Якутия).

In the article, the authors consider the development of the Arctic zone of the Russian Federation in the context of the implementation of the principles of sustainable development of the territory on the example of the Republic of Sakha (Yakutia). Today, Russia's strategy in the Arctic should focus not only on the search for resources and opportunities to ensure sustainable socio-economic development of the Arctic zone of the Russian Federation, but also the preservation of its status as a territory and constructive international cooperation. The documents governing the activities and development of the Arctic zone of the Russian Federation are studied, the main approaches to the development of the Arctic regions of the Republic of Sakha (Yakutia) are presented. The implementation of the Strategy for socio-economic development of the Arctic zone of the Republic of Sakha (Yakutia) for the period until 2030 presents a unique opportunity to solve many problems associated with the implementation of the ideology of strategic planning, and will also allow the development of coordination mechanisms of different levels.

Keywords: Arctic zone, strategy, economic development, social development, north, Republic of Sakha (Yakutia).

Стратегия является одним из важнейших инструментов развития территории, благодаря, синергетическому эффекту, который объединяет в себе информационную и аналитическую составляющую, а так же инструмент привлечения реальных финансовых ресурсов на территорию за счет частных инвестиций, а так же субсидий из бюджетов высшего уровня; и упорядочения и стабилизации политических и социальных процессов, протекающих в регионе; и экономического роста территории, за счет всех, перечисленных выше факторов [1].

В настоящее время дать толчок ускоренному развитию региона федеральными и региональными властями предпринимаются попытки на основе разрабатываемой стратегии социально-экономического развития. Исходя из этого в соответствии с Законом Республики Саха (Якутия) «О стратегическом планировании в Республике Саха (Якутия)» [3], Указом Президента Российской Федерации от 07.05.2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [4], Указом Главы Республики Саха (Якутия) от 27.10.2018 г. № 145 «О стратегических направлениях социально-экономического развития Республики Саха (Якутия)» [5] в Республике Саха (Якутия) разрабатывается «Стратегия социально-экономического

развития Арктической зоны Республики Саха (Якутия) на период до 2030 года».

Стратегия должна основываться на положениях Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года, Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года, Морской доктрины Российской Федерации, Стратегии развития морской деятельности Российской Федерации до 2030 года, Стратегии социально-экономического развития Республики Саха (Якутия) на период до 2032 года с целевым видением до 2050 года.

Социально-экономическая эффективность реализации Стратегии Арктической зоны Республики Саха (Якутия) должна будет оцениваться по степени достижения следующих целевых индикаторов к 2030 году:

- обеспечение численности населения районов Арктической зоны до 69,8 тыс. человек в 2030 году за счет сохранения уровня естественного прироста и снижения миграционного оттока населения;
- повышение уровня жизни населения Арктических районов в 1,8 раза;
- снижение уровня общей безработицы до 5,7%;
- мобильность населения вырастет в 3,4 раза;
- сокращение доли ветхого и аварийного жилого фонда в 2,9 раза;
- снижение заболеваемости населения – на 27% к уровню 2017 года;
- увеличение валового муниципального продукта в 4,8 раза;
- рост объема производства промышленной продукции в 7 раз, сельскохозяйственной продукции – в 1,8 раза в денежном выражении;
- привлечение в экономику арктического района инвестиций объемом более 415 млрд руб.;
- ежегодный грузопоток достигнет 2,3 млн тонн;
- увеличение оборота малых предприятий в 1,5 раза;

– рост числа студентов, обучающихся в учреждениях профессионального образования АЗ РС (Я) – в 2,9 раза.

К Арктической зоне Российской Федерации и Республики Саха (Якутия) относятся территории 13 заполярных и приполярных районов: Абыйского улуса (района), Аллаиховского улуса (района), Анабарского национального (долгано-эвенкийского) улуса (района), Булунского улуса (района), Верхнеколымского улуса (района), Верхоянского района, Жиганского национального эвенкийского района, Момского района, Нижнеколымского района, Оленекского эвенкийского национального района, Среднеколымского улуса (района), Усть-Янского улуса (района), Эвено-Бытантайского национального улуса (района) Республики Саха (Якутия).

Арктическая зона Республики Саха (Якутия) – это приоритетная геостратегическая территория Российской Федерации, расположенная в Восточной Арктике. Макрорегион обладает уникальным транзитным потенциалом, обеспечивающим кратчайший путь из стран Азиатско-Тихоокеанского региона к Северному морскому пути. Площадь территории арктической Якутии составляет 1 608,8 тыс. км², или более половины всей территории республики (3 083,5 тыс. км²). На севере ее естественные рубежи образуют моря Лаптевых и Восточно-Сибирское. Общая протяженность морской береговой линии превышает 4,5 тыс. км. На западе граничит с Красноярским краем, на востоке – с Чукотским автономным округом, на юге – с 6 муниципальными районами республики: Мирнинским, Нюрбинским, Вилуйским, Кобяйским, Томпонским и Оймяконским.

Арктические районы разделяются на группы по бассейновому принципу основных судоходных рек: Анабарскую, Приленскую, Янскую, Индигирскую, Колымскую группу улусов.

Основой экономики сельских территорий являются традиционные формы природопользования: оленеводство, охота и рыболовство. Северное домашнее оленеводство хорошо развито в Усть-Янском, Нижнеколымском, Эвено-Бытантайском,

Анабарском, Булунском, Момском районах. В приморских районах и в районах, расположенных в бассейнах крупных рек: Усть-Янском, Булунском, Аллаиховском, Нижнеколымском, Жиганском, Абыйском и Среднеколымском - перспективно развивается отрасль рыболовства. К основным отраслям животноводства (преимущественно Верхоянского, Среднеколымского, Эвено-Бытантайского, Момского, Абыйского районов) также относится табунное коневодство.

В Арктической зоне расположены крупные и уникальные месторождения алмазов, золота, цветных и редкоземельных металлов, угля, ископаемой мамонтовой кости, территория отличается высоким углеводородным потенциалом. Добывающая промышленность и соответствующие промышленные фонды локализованы в сырьевых центрах Анабарского, Оленекского, Булунского, Верхоянского, Усть-Янского, Верхнеколымского районов. Для дальнейшего развития природно-ресурсного потенциала АЗ Якутии необходимо комплексное проведение геолого-разведочных работ, регион отличает недостаточная геологическая изученность в силу малоосвоенности и труднодоступности территории.

Основой транспортного каркаса Арктической зоны являются: реки Анабар, Лена, Яна, Индигирка и Колыма; участок Северного морского пути от устья реки Лена до устьев арктических рек; морской порт Тикси, 3 речных порта и причалы на малых арктических реках в населенных пунктах Усть-Куйга, Батагай, Зырянка, Юрюнг-Хая; региональные и местные автозимники; 14 аэропортов, входящих в состав ФКП «Аэропорты Севера»; 53 авиаплощадки.

По результатам комплексного анализа Арктической зоны Республики Саха (Якутия) выявлены основные тенденции, проблемы, диспропорции и ограничения, сложившиеся в социально-экономическом развитии арктических районов республики.

Основные ограничения и сдерживающие факторы связаны с экстремальными климатическими условиями территории, относящиеся к абсолютно и экстремально

дискомфортным зонам для проживания человека; труднодоступностью, отсутствием круглогодичной наземной транспортной системы, связывающей арктическую зону с соседними территориями и населенные пункты внутри зоны; повышенной ресурсоемкостью и северным удорожанием в его экстремальной арктической форме, обусловленными особенностями территории; крайне высокими издержками и низкой конкурентоспособностью отраслей местного производства; высокой уязвимостью природных комплексов к антропогенному воздействию и длительностью их восстановления; отсутствием комплексного обеспечения комфортных условий для проживания, работы и отдыха населения, слабой доступностью и дефицитом качества основных социальных услуг; низким уровнем благоустройства, ветхостью и аварийностью большей части жилого фонда, износом объектов энергетики и ЖКХ; возрастанием рисков ЧС, связанных с износом жизнеобеспечивающей инфраструктуры и климатическим фактором; зависимостью от северного завоза; продолжающимся миграционным оттоком населения, сокращением численности трудоспособного населения; недостаточно эффективным государственным регулированием.

Конкурентными преимуществами Арктической зоны Республики Саха (Якутия) являются: значительный природно-ресурсный потенциал территории (промышленные запасы полезных ископаемых; флора и фауна, обладающие высокой биологической активностью биологических сред, органов и тканей, являющиеся ценными охотничьими и рыболовными ресурсами, сырьем для медицинской и пищевой промышленности; уникальная ископаемая мамонтовая фауна; значительный потенциал поверхностных водных ресурсов); наличие протяженной трассы Северного морского пути вдоль 5 приморских районов республики с действующими портами; уникальный транзитный потенциал территории, обеспечивающий кратчайший путь странам Азиатско-Тихоокеанского региона к Северному морскому пути; высокий научно-исследовательский потенциал, наличие базовой научной-исследовательской инфраструктуры и потенциал

международного сотрудничества Восточной Арктики; государственная политика поддержки, сохранения и развития традиционных видов хозяйствования саха-якутов, коренных малочисленных народов Севера, русского и русскоязычного старожильского населения; стабильная экологическая ситуация, сравнительно низкая экологическая нагрузка на территорию, сохранение на огромных пространствах в естественном «нетронутым» виде природных ландшафтов, придание статуса особо охраняемых природных территорий (ООПТ) половине территории АЗ РС (Я); проведение единой государственной политики по развитию арктических территорий.

Исходя из этого главной целью Стратегии становится повышение уровня и качества жизни человека в Арктической зоне Республики Саха (Якутия).

Основными стратегическими приоритетами для достижения цели Стратегии являются:

1. Развитие человеческого капитала
2. Сбалансированное пространственное развитие
3. Развитие экономики возобновляемых природных ресурсов
4. Реализация инвестиционных и инфраструктурных проектов
5. Рациональное природопользование
6. Якутия - научный центр изучения Арктики мирового уровня
7. Межрегиональное и международное сотрудничество.

Реализация стратегии предполагается в два этапа, которое соответствует этапам реализации стратегии социально-экономического развития Республики Саха (Якутия): 1 этап – 2019-2024 годы; 2 этап – 2025-2030 годы.

Развитие человеческого капитала, как одного из направлений социально-экономического развития арктической зоны, сосредоточено на улучшении демографической ситуации путем реализации мер, направленных на коренное улучшение репродуктивного здоровья населения, снижение смертности, пропаганду семейных

ценностей, содействие молодым семьям в решении жилищного вопроса, привлечение к работе местных трудовых ресурсов, закрепление и привлечение населения в развивающиеся и перспективные районы Севера. Для успешного формирования трудовых ресурсов арктических территорий необходимо обеспечение достойных условий для проживания и жизнедеятельности людей.

Решение задач стратегического приоритета по организации сбалансированного пространственного развития Арктической зоны Республики Саха (Якутия) будет способствовать организации оптимальной гражданской инфраструктуры, повышению ресурсоэффективности и экологичности, роста качества жизни, раскрытию экономического потенциала региона.

Развитие транспортной инфраструктуры арктических районов будет направлено на обеспечение доступности транспортных услуг для населения, создание условий для динамичного роста всех отраслей экономики, устранение территориальной изолированности и укрепление экономических связей между муниципальными образованиями, вовлечение в хозяйственный оборот новых территорий.

Следует отметить, что климатические особенности АЗ РС (Я) требуют повышенной надежности и работоспособности инженерных систем жизнедеятельности населенных пунктов. Сложность жизнеобеспечения населения обусловлена обширностью территории, удаленностью населенных пунктов, низкой плотностью населения. В среднем продолжительность отопительного периода в Арктике составляет свыше 9 месяцев в году, а в отдельных населенных пунктах Арктической зоны круглогодично.

Основными направлениями в сфере обеспечения энергетической безопасности арктических районов будет модернизация объектов электроэнергетики арктических поселков, проведение энергоэффективных мероприятий, диверсификация и повышение качества топливных ресурсов в целях оптимизации расходов на энергоснабжение.

Важнейшим условием успешности освоения арктических территорий,

качественного улучшения уровня жизни населения является внедрение современных информационно-коммуникационных технологий и средств в Арктической зоне Республики Саха (Якутия).

Что касается «Северного завоза», то совершенствование ее действующей схемы планируется по следующим направлениям:

- формирование и развитие современной транспортной инфраструктуры, модернизация транспортных средств по доставке грузов;
- оптимизация логистических процессов, выстраивание оптимальных транспортно-логистических схем, обеспечивающих бесперебойное снабжение топливно-энергетическими ресурсами и качественными продуктами питания в рамках сложившегося и прогнозируемого уровней потребления и платежеспособного спроса;
- проведение системных мероприятий, направленных на создание централизованной системы планирования северного завоза для обеспечения скоординированной доставки грузов и продукции на основании заранее спрогнозированных потребностей населения;
- совершенствование нормативно-правовой базы на федеральном и региональном уровне;
- обратный закуп товаров местного производства как основного источника дохода домашних хозяйств.

Реализация мероприятий позволит обеспечить рост налоговых поступлений в бюджеты всех уровней, сформировать условия для развития рыночных отношений и здоровой конкуренции в сфере торговли, обеспечить качественными продуктами питания жителей.

Возобновляемые природные биологические ресурсы Арктики отличаются повышенной биологической активностью, благодаря экстремальным условиям произрастания/обитания. К ним относятся виды травянистых, кустарниковых и древесных

растений, лишайников, произрастающие в тундре и лесотундре, а также органы и ткани домашних и диких животных, обитающих в Арктике. Глубокая переработка этих видов экологически чистого, воспроизводимого природного биологического сырья и продукции оленеводства, коневодства якутской лошади, охотничьего промысла и рыболовства с использованием современных физико-химических биотехнологий позволит получать биоактивную продукцию медицинского, пищевого, косметологического и технического назначения с высокой потребительской и финансовой стоимостью. Тем самым существенно повысить рентабельность жизнеобеспечивающих отраслей природопользования коренного населения Арктики, качество жизни человека в Арктике; позволит создать новые высокотехнологичные рабочие места, что приведёт к росту привлекательности жизни и трудовой деятельности в Арктическом регионе.

Целесообразно развитие перерабатывающих отраслей агропромышленного комплекса в центрах муниципальных районов, в т.ч. переработка мясной, молочной продукции и продукции рыболовства путем создания полного цикла сельскохозяйственной деятельности «производство – переработка – продажа» с внедрением современных технологий во всех этапах жизненного цикла продукции.

В перспективе развитие традиционных отраслей Севера, скотоводства и коневодства, скороспелого животноводства обуславливается необходимостью обеспечения местного населения мясом, рыбой и молоком собственного производства, обеспечения продовольственной безопасности в Арктике.

В арктических районах, в местах компактного проживания малочисленных народов Севера охотничье хозяйство является основной отраслью. В настоящее время охотничье хозяйство ввиду экстенсивности его ведения переживает спад. Если до 2010 года комплексная эксплуатация животных ресурсов, закупка сырья, технологические процессы производства продукции, охрана 1/3 угодий были закреплены за ОАО ФАПК «Сахабулт», то в настоящее время изменение системы управления охотничьим хозяйством

способствовали формированию мелких хозяйств нового типа.

Необходимо отметить, что Арктические районы республики весьма благоприятны для ведения клеточного звероводства. Разведение клеточных зверей (соболя, серебристо-черной лисицы норвежского типа), шкурки которых являются востребованным сырьем для предприятий легкой промышленности, наиболее экспортно-ориентированным видом пушно-мехового сырья, позволит диверсифицировать производство, укрепить межотраслевые связи, создавать новые рабочие места в арктических районах.

Одним из направлений повышения конкурентоспособности и диверсификации экономики северных территорий является развитие туризма, способствует созданию новых рабочих мест, притоку инвестиций, росту доходов домохозяйств и бюджетов местного самоуправления, а также решению социальных проблем коренного населения [2]. Направление по развитию туризма в арктических районах и возможности роста турпотока связаны с формированием туров, сочетающих в себе элементы экологического, научного, спортивного, охотничьего и рыболовного туризма.

Реализация инвестиционных и инфраструктурных проектов – одно из важных направлений стратегии.

Экономика Арктической зоны Российской Федерации в целом ориентирована на Северный Ледовитый океан, на изучение, освоение и эксплуатацию богатейшей природно-ресурсной базы с учетом системообразующей роли Северного морского пути в социально-экономическом развитии приарктических регионов и территорий.

Промышленный и транзитный векторы новой модели развития Арктической зоны Республики Саха (Якутия) связаны с освоением перспективных месторождений минерально-сырьевых ресурсов материковой части и континентального шельфа моря Лаптевых и Восточно-Сибирского моря: нефти, газа, угля, алмазов, руд цветных и редкоземельных металлов и созданием мультимодальных транспортных узлов на основе арктического судоходства современной модификации.

Специфика арктической экономики такова, что больше шансов на коммерческий успех имеют крупные проекты, осуществляемые комплексно. Однако срок их окупаемости достаточно велик, что требует принятия преференциальных мер и специальных, адресных мер экономического стимулирования. Важнейшее условие устойчивого развития Арктической зоны состоит в создании институциональной основы реализации арктической политики с участием государства, бизнеса, науки, структур гражданского общества, коренных народов на основе взаимной ответственности и внедрения гражданско-правовых основ в отношения между государством и природопользователями.

Меры, направленные на повышение степени «локализации» эффектов от развития минерально-сырьевого комплекса Арктической зоны Республики Саха (Якутия), должны предусматривать следующее:

- формирование и поддержка цепочек создания добавленной стоимости (от проведения геологоразведочных работ до получения продуктов переработки сырья на территории Республики Саха (Якутия));
- создание благоприятных условия для реализации крупных проектов - содействие строительству якорной инфраструктуры на территории республики;
- расширение степени участия местных предприятий, организаций и учебных заведений в решении производственно-технических проблем и вопросов компаний минерально-сырьевого комплекса;
- усиление кооперационных связей компаний Северо-Якутской опорной зоны в процессе реализации проектов освоения месторождений и создания производственно-технологической инфраструктуры, совместное создание якорной инфраструктуры на принципах ГЧП;
- усиление внимания к аспектам корпоративной социальной ответственности компаний – их участие в благотворительной деятельности на территории Арктической

Зоны Республики Саха (Якутия), оказании помощи и поддержки местным производителям товаров и услуг.

Если рассматривать рациональное природопользование Арктической зоны Республики Саха (Якутия), то можно отметить, что динамика численности животных в Арктической зоне РС (Я) носит разнонаправленный характер и обусловлена их природоохранным статусом.

Состояние популяций мигрирующих птиц становится важной задачей международного масштаба, решение которой возможно лишь при консолидации усилий специалистов и соответствующих государственных структур России, Китая, Индии и других стран Азии.

Созданию нового направления в социально-экономическом развитии арктических территорий служит проект по восстановлению циркумполярного ареала овцебыка, успешно осуществляемый в тундровой зоне Якутии с 1996 г.

В настоящее время одной из проблем республики является проблема нарушенных земель и их рекультивация, ликвидация нанесенного ущерба прошлых лет. В основном объекты накопленного прошлого экологического ущерба являются объектами Министерства обороны, Министерства транспорта и Министерства промышленности СССР. В арктической зоне - это хвостохранилища Депутатского ГОКа, Куларской ЗИФ, Батагайского ГОКа, заброшенные поселки, объекты накопления лома металлов.

На территории республики предварительно установлено 437 точек накопления лома цветного и черного металла, из них 84% находится на территории Арктической зоны республики. С 2018 года проводится работа по включению всех объектов накопленного металлолома в Арктической зоне республики в Государственный реестр объектов накопленного вреда окружающей среде.

Необходимость эффективного освоения пространства, в том числе путем преодоления диспропорций социально-экономического развития территорий страны, а

также укрепления позиций России в области экономического, научного и военного освоения космического и воздушного пространства Мирового океана, Арктики и Антарктики является одним из «больших вызовов» для государства и общества, закрепленных в стратегии научно-технологического развития России.

Успешное развитие научно-инновационной деятельности и комплексных научных исследований в Арктике во многом зависит от скоординированной работы государственных структур всех уровней по поддержке комплексных научных исследований в регионе.

В настоящее время в Арктической зоне Республики Саха (Якутия) функционируют 5 постоянно-действующих научно-исследовательских станций:

- Научно-исследовательская станция «Остров Самойловский», дельта Лены, Российско-Германская экспедиция «Лена» (Булунский район);
- Сейсмическая станция, п. Тикси, геофизическая служба СО РАН (Булунский район),
- Полярная геокосмофизическая обсерватория, п. Тикси, Институт космофизических исследований и аэронавтики СО РАН (Булунский район);
- Исследовательская станция ДВО РАН, устьевая зона р. Колымы, п. Черский (Нижнеколымский район).

В целом в Восточной части России на сегодня действуют подразделения Сибирского отделения РАН: мерзлотные станции и стационары - п. Чернышевский, Мирнинский район РС(Я), г. Магадан, 4 стационара в районе Центральной Якутии; геокриологическая лаборатория - г. Игарка; комплексная биостанция - п. Чокурдах; комплексные геофизические станции - в п. Тикси, п. Жиганск, г. Якутск; космофизические – станция ракетного зондирования атмосферы - п. Тикси, центр спутникового мониторинга природной среды в г. Якутске.

Булунский район в силу своего географического положения, является уникальным

местом для проведения наблюдений за изменением климата и устойчивого развития Арктики. В прибрежной зоне региона работает 10 полярных гидрометеорологических станций.

Ежегодно в районе п. Тикси проводится до 15 российских и международных экспедиций, в т.ч.: Межправительственный Российско-германский проект «Система моря Лаптевых», Российско-германский проект «Оценка чувствительности динамики арктических берегов к глобальным изменениям», Российско-японский проект «Наземные наблюдения водно-тепловых условий и растительного покрова в Якутии», Международный проект «Термическое состояние мерзлоты», Международный проект «Регистрация землетрясений Якутии цифровыми сейсмическими станциями и анализ их записей с помощью специальных компьютерных программ», Российско-японский проект «Параметризация экосистемы в арктической зоне Восточной Сибири», Российско-японский проект «Человек и природа в Сибири в контексте глобального потепления» и многие другие.

Близ поселка Тикси находится Государственный природный заповедник федерального значения «Усть-Ленский», к охраняемой зоне которого относятся Новосибирские острова, восточная часть дельты Лены и прилегающая к ней акватория моря Лаптевых. Природные богатства заповедника представлены редкими видами высших растений, млекопитающих и птиц. На территории Усть-Ленского государственного природного заповедника с 1998 года работает российско-германская комплексная экспедиция «Лена» на острове Самойловский. Российско-Германская НИС «Остров Самойловский» выполняет исследования не только в дельте Лены, но и в пределах всего побережья морей Восточной Сибири, включая прибрежно-шельфовую зону.

Кроме этого, научные исследования в регионе проводят Институты СО РАН, ДВО РАН, московские и Санкт-Петербургские институты РАН, высшие учебные заведения, Росгидромет и ряд других научных и научно-производственных организаций.

Для развития и эксплуатации возобновляемых источников энергии, поселок Тикси предлагается использовать также для создания испытательного полигона (технопарка) в области альтернативных источников энергии, энергоресурсосбережения, в т.ч. для исследования совместной работы ветровых установок, солнечных электростанций и мини-ГЭС для тепло- и электроснабжения отдаленных потребителей Крайнего Севера.

Концепцией развития сбора, изучения, использования, переработки и реализации палеонтологических материалов мамонтовой фауны на территории Республики Саха (Якутия), утвержденной 13 августа 2018 г. №649-РГ, предусматривается легализация внутреннего и экспортного оборота мамонтовой фауны, а также создание в республике Международного центра изучения, хранения, экспонирования мамонтовой фауны.

Потенциал международного сотрудничества в Арктике огромен. Сотрудничество ставит в повестку дня вопрос нахождения баланса между интересами бизнеса и соблюдением экологических стандартов для сохранения уникальной экосистемы Арктики. Республика Саха (Якутия) через призму усиления позиций России в «Арктическом клубе» (стран имеющих официальный арктический статус – Данией, Канадой, Норвегией, Россией и США) будет выступать за расширение международного сотрудничества в Арктике для достижения устойчивого развития данного региона мира.

Активизация международного сотрудничества, принимая во внимание все более возрастающий глобальный интерес к Арктике, будет усиливаться на основе деятельности таких международных организаций как Северный Форум, Арктический Совет при Организации Объединенных Наций.

Формирование бренда арктической зоны республики, реализация мероприятий по позиционированию республики как лидера арктических широт позволит повысить привлекательность арктических территорий для инвесторов, туристов, потребителей производимой продукции, обеспечит становление республики в международный форпост развития Арктики.

Таким образом, считаем - положения Стратегии будут служить основой для разработки государственных программ Республики Саха (Якутия), приоритетных проектов Республики Саха (Якутия), документов стратегического планирования социально-экономического развития муниципальных образований, входящих в состав Арктической зоны Республики Саха (Якутия).

В целях реализации Стратегии будет разработана государственная программа Республики Саха (Якутия) «Развитие Арктической зоны и коренных малочисленных народов Севера Республики Саха (Якутия)», в которую будут включены, в том числе мероприятия действующих государственных программ Республики Саха (Якутия), направленные на решение приоритетных проблем социально-экономического развития арктических районов.

Литература

1. Тверитин, М.Ю. Разработка стратегии развития региона как инструмент социально-экономического развития территории и общества / М.Ю. Тверитин, Г.С. Котляров // Социальные науки: social-economic sciences. – 2014. – № 3 (3). – С. 97-101.
2. Тотонова, Е.Е. Проблемы и перспективы развития туризма Северных территорий / Е.Е. Тотонова // Научный электронный журнал «Меридиан». – 2019. – №2 (20). – С.165-167.
3. Закон Республики Саха (Якутия) от 26 октября 2016 года 1742-З №1041-V «О стратегическом планировании в Республике Саха (Якутия)» // <http://docs.cntd.ru/document/444741561> (дата обращения: 3.09.2019).
4. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации

на период до 2024 года» // <http://kremlin.ru/acts/bank/43027> (дата обращения: 4.09.2019).

5. Указ Главы Республики Саха (Якутия) от 27.10.2018 г. № 145 «О стратегических направлениях социально-экономического развития Республики Саха (Якутия)»// <https://www.sakha.gov.ru/news/front/view/id/2956141> (дата обращения: 29.08.2019).

References

1. Tveritin, M.Yu. Development of a regional development strategy as an instrument of socio-economic development of a territory and society / M.Yu. Tveritin, G.S. Kotlyarov // Social Sciences: social-economic sciences. – 2014. - No. 3 (3). – P. 97-101.
2. Totonova, E.E. Problems and prospects of tourism development in the Northern Territories / E.E. Totonova // Scientific electronic journal of the Meridian. – 2019. - No. 2 (20). - P. 165-167.
3. Law of the Republic of Sakha (Yakutia) dated October 26, 2016 1742-3 No. 1041-V “On strategic planning in the Republic of Sakha (Yakutia)” // <http://docs.cntd.ru/document/444741561> (reference date: 09.03.2019).
4. Decree of the President of the Russian Federation of 05.07.2018, No. 204 “On national goals and strategic objectives of the development of the Russian Federation for the period until 2024” // <http://kremlin.ru/acts/bank/43027> (reference date: 09.04.2019).
5. Decree of the Head of the Republic of Sakha (Yakutia) dated October 27, 2018 No. 145 “On strategic directions of the socio-economic development of the Republic of Sakha (Yakutia)” // <https://www.sakha.gov.ru/news/front/view/id/2956141> (reference date: 08.29.2019).

С.А. Бокерия⁴, Д.А. Кузнецова⁵

СТАНОВЛЕНИЕ И РЕАЛИЗАЦИЯ АРКТИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

FORMATION AND IMPLEMENTATION OF THE EU'S ARCTIC POLICY

Европейский Союз стремится играть ключевую роль в Арктике. В данном регионе ЕС имеет торгово-экономические и экологические интересы. Евросоюз связан с арктическим регионом благодаря приарктическим державам – Дании, Швеции и Финляндии, а также тем членам ЕС, которые являются наблюдателями в Арктическом Совете. Однако Европейский Союз как интеграционное объединение не получило данный статус. Нормативно-правовая база Евросоюза, регулирующая деятельность в Арктике, поэтапно развивалась с 2008 г. В 2016 г. была опубликована комплексная Арктическая политика ЕС, в которой были определены основные направления деятельности: сохранение окружающей среды, устойчивое развитие и международное сотрудничество. В статье анализируется роль ЕС в Арктике и основные документы, принятые в процессе формирования арктической политики. Особое внимание было уделено некоторым аспектам деятельности в 2018 г., а также арктическим проектам, финансируемым Евросоюзом. Европейский Союз является крупным инвестором, планируя в будущем увеличить свой вклад в развитие Арктики. Проекты охватывают многие сферы: научные исследования, улучшение инфраструктуры, культурный обмен, охрана окружающей среды и т.д. Реализация программ в Арктике совместно с Россией показывает, что ЕС готов сотрудничать по арктическому направлению независимо от внешнеполитической обстановки. Делается вывод о том, что влияние ЕС в Арктике будет зависеть от успешной реализации текущих проектов и от получения статуса наблюдателя в Арктическом Совете.

Ключевые слова: Европейский Союз, Арктика, арктическая политика, сохранение окружающей среды, научные исследования, проекты, финансирование, сотрудничество.

⁴ Бокерия Светлана Александровна – к.ю.н., доцент Российского университета дружбы народов, г. Москва.

E-mail: bokeriya.svetlana@mail.ru

Bokeria Svetlana - Candidate of Law Sciences, associate professor RUDN University, Moscow.

⁵ Кузнецова Диана Александровна – магистрант, Российский университет дружбы народов, г. Москва.

E-mail: dianakuznetsova2105@gmail.com

Kuznetsova Diana - master's student, RUDN University, Moscow.

The European Union seeks to play a key role in the Arctic. There the EU has trade, economic and environmental interests. The European Union is associated with the Arctic region thanks to such arctic countries as Denmark, Sweden, Finland and those EU members who are observers in the Arctic Council. However, the European Union as an integration association could not become an observer. The legal and regulatory framework of the European Union, which regulates activities in the Arctic, has been gradually developing since 2008. In 2016 an integrated EU policy for the Arctic was published. It has identified the main areas of activity: environmental preservation, sustainable development and international cooperation. The article deals with the role of the EU in the Arctic and the main documents adopted in the process of forming the Arctic policy. Special attention was given to some activities in 2018, as well as to Arctic projects funded by the European Union. The European Union is a major investor and it is planning to increase its contribution to the development of the Arctic in the future. Projects cover many areas: research, infrastructure improvement, cultural exchange, environmental protection, etc. Implementation of programs in the Arctic together with Russia shows that the EU is ready to cooperate in the Arctic, despite the foreign policy situation. It is concluded that the influence of the EU in the Arctic will depend on the successful implementation of current projects and obtaining observer status in the Arctic Council.

Keywords: European Union, Arctic, Arctic policy, environmental preservation, scientific research, projects, funding, cooperation.

Несмотря на то, что тема Арктики достаточно обширно освещена в академической литературе, роль ЕС в данном регионе исследована недостаточно. С 2008 г. Европейский Союз начинает разрабатывать документы по арктическому направлению своей внешней политики, а в 2016 г. Европейской комиссией была представлена комплексная арктическая политика ЕС. Деятельность Европейского Союза в Арктике стала привлекать внимание не только политиков, но и исследователей. Так, в 2017 г. была издана книга «Европейский Союз и Арктика» [1], написанная коллективом из трех авторов: Н. Лю, Э. Кирк и Т. Хэнриксен. Данная работа посвящена исключительно интересам и деятельности ЕС в арктическом регионе. В 2018 г. была опубликована книга «Европейский Союз и Геополитика Арктики» [2]. Ее автором выступил старший научный сотрудник и член группы руководителей Арктического института Андреас Распотник. Его исследования и публикации посвящены арктической политике Европейского Союза, морским перевозкам, международному праву и внедрению новых технологий на Севере. В книге представлены основные направления деятельности и интересы ЕС в Арктике в экономической, политической, правовой и экологической сферах.

Интересы и приоритеты Европейского Союза в Арктике

Стремление Европейского Союза играть одну из ключевых ролей в Арктике обусловлено тем, что во многом экологическое, продовольственное и торгово-экономическое благосостояние Европы зависит именно от данного региона. По аналитическим данным, 88% железной руды в рамках Евросоюза добывается в районе Баренцева моря [3]. Также одна треть рыбы из всего улова Арктического бассейна поступает на европейские рынки [3]. Не менее важно учитывать и то, что Арктика имеет для ЕС важное значение с точки зрения транспортных коммуникаций. Как известно, 90% внешней торговли Европейского Союза осуществляется по морю, а Северный морской путь представляет собой перспективный маршрут, так как он почти в два раза короче других морских путей, которые ведут из Европы на Дальний Восток. Например, от Санкт-Петербурга до Владивостока расстояние через Суэцкий канал составляет 23200 км, а через Северный морской путь – 14280 км, что на 40% короче.⁶ В арктическом регионе, рядом с Канадой, находится Северо-западный проход (СЗП), правовой статус которого окончательно не урегулирован. В частности, ЕС считает требования Канады к проходу через СЗП избыточными, однако Канада относит данную территорию к своим внутренним водам, что обуславливает жесткую регламентацию прохода. С позицией Канады по данному вопросу вместе с Евросоюзом не соглашается и США [4].

Несмотря на то, что Европейский Союз не имеет береговой линии Северного Ледовитого океана, он все равно связан с некоторыми арктическими государствами. Членами Арктического Совета являются три члена ЕС: Дания, Швеция и Финляндия, а также Норвегия и Исландия, которые входят в Европейское экономическое пространство. Среди стран-наблюдателей Арктического Совета есть представители Евросоюза – Великобритания, Германия, Испания, Италия, Нидерланды, Польша и Франция. Тем не менее Европейский Союз не имеет территориальной юрисдикции в Северном Ледовитом

⁶Северный морской путь и его влияние на мировую торговлю / Международный дискуссионный клуб «Валдай» // URL: <http://ru.valdaiclub.com/multimedia/infographics/sevmorput/> (дата обращения: 31.10.2018).

океане, так как Финляндия и Швеция не имеют береговой линии, а Гренландия, которая омывается Атлантическим и Северным Ледовитым океаном, вышла из ЕЭС в 1985 году [5].

Европейский Союз как интеграционное объединение не является наблюдателем в Арктическом Совете. В апреле 2009 г. ЕС предпринял попытку получить данный статус, однако против присутствия Евросоюза в Совете выступила Канада, у которой были претензии к ЕС по причине охоты на морских животных [6]. Закрепление статуса Европейского Союза в рамках Арктического Совета представляется очень важным, так как ЕС высоко оценивает данную площадку, считая ее основным региональным институтом в Арктике [7].

В рамках международного сотрудничества Евросоюз участвует в таких форумах и организациях, как Арктический Совет, Совет Баренцева/Евро-Арктического региона и Северное измерение [3]. Европейский Союз представлен в Совете Баренцева/Евро-Арктического региона (СБЕР) Европейской комиссией. Здесь интерес для ЕС прежде всего представляет Транспортный комитет, так как Баренцев регион входит в транспортную зону Евросоюза [5]. Северное измерение представляет собой совместную политику Российской Федерации, Европейского Союза, Норвегии и Исландии. Деятельность Северного измерения базируется на равноправном участии четырех партнеров в принятии и реализации решений, а также на совместном финансировании согласованных проектов.⁷ Целью Северного измерения является содействие устойчивому развитию, стабильности и безопасности в северной части Европы. Данная программа сотрудничества отличается от других площадок для взаимодействия в Арктике, так как она была предложена Европейским Союзом, который нацелен на более глубокую интеграцию в макрорегионе [8].

⁷«Северное измерение» / Министерство иностранных дел Российской Федерации // URL: http://www.mid.ru/severnoe-izmerenie/-/asset_publisher/0vP3hQoCPRg5/content/id/953233 (дата обращения: 31.10.2018).

Этапы становления арктической политики ЕС

Отправной точкой арктической политики Европейского Союза считают принятое Европейской Комиссией в 2008 г. Коммюнике «Европейский Союз и арктический регион» [7]. В данном коммюнике отмечается, что ЕС неразрывно связан с арктическим регионом благодаря географии, истории и научным достижениям. В документе делается особый акцент на изменение климата и глобальное потепление. Несмотря на то, что таяние льдов позволит получить доступ к ресурсам Арктики и новым транспортным маршрутам, Европейский Союз обеспокоен изменением климата и тем влиянием, которое оно может оказать на глобальную стабильность и европейскую безопасность, поэтому ЕС заинтересован в развитии своей арктической политики.⁸ В коммюнике были сформулированы цели и предложения ЕС в трех областях: совместная с населением Арктики защита и сохранение региона, содействие устойчивому использованию ресурсов и содействие расширению многостороннего управления Арктикой. Особый интерес представляет третья область, сформулированная в данном документе. Авторы коммюнике считают, что основными проблемами в управлении Арктикой являются фрагментация правовой базы, отсутствие эффективных инструментов и общего процесса разработки политики.⁹ В данной области ЕС поставил такие цели, как поддержка дальнейшего развития совместной системы управления Арктикой на основе Конвенции ООН по морскому праву, полное выполнение уже существующих обязательств, содействие широкому диалогу и согласованным решениям, но не тем соглашениям, которые исключают любое арктическое государство, являющееся членом ЕС, Европейской экономической зоны или Европейской Ассоциации свободной торговли.¹⁰ Отмечается, что Европейский Союз будет усиливать свой вклад в деятельность Арктического Совета, и

⁸ The European Union and the Arctic region. Communication from the Commission to the European Parliament and the Council URL: http://eeas.europa.eu/archives/docs/arctic_region/docs/com_08_763_en.pdf (дата обращения: 06.11.2018).

⁹ The European Union and the Arctic region. Communication from the Commission to the European Parliament and the Council URL: http://eeas.europa.eu/archives/docs/arctic_region/docs/com_08_763_en.pdf (дата обращения: 06.11.2018).

¹⁰ Там же.

первым шагом будет подача заявки на членство ЕС в качестве постоянного наблюдателя в Арктическом Совете.¹¹

Согласно авторам документа, данное коммюнике является первым уровнем Арктической политики ЕС, благодаря которому будет реализован структурированный и скоординированный подход к решению арктических проблем.¹²

Политика Европейского Союза в отношении Арктики последовательно расширялась и углублялась. В декабре 2009 года Совет Европейского союза представил заключение по вопросу политики ЕС в арктическом регионе.¹³ В нем говорится о том, что Совет поддерживает постепенную разработку политики ЕС в Арктике, а также признает законные интересы и права своих государств-членов в данном регионе. В документе сделан акцент на решении проблем, связанных с изменением климата, и на укреплении многостороннего управления Арктикой.

В резолюции Европарламента 2011 года помимо экологических проблем и вопросов в области устойчивого развития, также поднимается вопрос об использовании природных ресурсов. В резолюции отмечается, что Европейский Союз – это основной потребитель арктических ресурсов, и поэтому по мере увеличения экономической активности в Арктике, ЕС должен продвигать принципы устойчивого развития в данном регионе.¹⁴

Еще одним важным документом в рамках арктической политики ЕС является представленное в 2012 году Европейской комиссией и высоким представителем по внешней политике ЕС коммюнике «Развитие политики ЕС в отношении Арктического

¹¹ Там же.

¹² Там же.

¹³ Council conclusions on Arctic issues. 2985th FOREIGN AFFAIRS Council meeting. Brussels, 8 December 2009. URL:

https://ec.europa.eu/maritimeaffairs/sites/maritimeaffairs/files/docs/body/arctic_council_conclusions_09_en.pdf (дата обращения: 06.11.2018).

¹⁴ European Parliament resolution of 20 January 2011 on a sustainable EU policy for the High North / European Parliament // URL: <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+TA+P7-TA-2011-0024+0+DOC+XML+V0//EN> (дата обращения: 06.11.2018).

региона: прогресс с 2008 г. и дальнейшие шаги».¹⁵ В документе говорится о необходимости включения Евросоюза в решение проблем арктического региона и предоставления ЕС статуса постоянного наблюдателя при Арктическом Совете.¹⁶

27 апреля 2016 года Европейской комиссией была представлена комплексная Арктическая политика Европейского Союза.¹⁷ В документе отмечается, что играть ключевую роль в Арктике представляет для ЕС стратегический интерес. Авторы документа считают, что участие ЕС в решении арктических проблем очень важно, так как многие из этих вопросов эффективнее решать в рамках многостороннего сотрудничества. В данном коммюнике вновь отмечается важность решения проблем, связанных с изменением климата и устойчивым развитием. ЕС считает, что он должен защищать окружающую среду Арктики, учитывая ее важную роль для климата планеты. Согласно данному документу ЕС должен содействовать устойчивому развитию в Арктике, принимая во внимание как традиционные источники дохода жителей региона, так и воздействие экономического развития на хрупкую окружающую среду Арктики.¹⁸

В документе были сформулированы три приоритетных области в рамках политики ЕС в арктическом регионе: изменение климата и охрана окружающей среды в Арктике, устойчивое развитие в пределах и вокруг арктического региона и международное сотрудничество по арктическим проблемам.¹⁹

На первое место авторы документа поставили проблемы, связанные с изменением климата, которые ставят под угрозу хрупкую экосистему Арктики и непосредственно влияют на жизнь коренных народов. Большое значение для арктического региона имеет

¹⁵ Developing a European Union Policy towards the Arctic Region: progress since 2008 and next steps. URL: http://eeas.europa.eu/archives/docs/arctic_region/docs/join_2012_19.pdf (дата обращения: 06.11.2018).

¹⁶ Developing a European Union Policy towards the Arctic Region: progress since 2008 and next steps. URL: http://eeas.europa.eu/archives/docs/arctic_region/docs/join_2012_19.pdf (дата обращения: 06.11.2018).

¹⁷ EU Arctic Policy / European Union External Action // URL: http://eeas.europa.eu/archives/docs/arctic_region/docs/160427_joint-communication-an-integrated-european-union-policy-for-the-arctic_en.pdf (дата обращения: 31.10.2018).

¹⁸ EU Arctic Policy / European Union External Action // URL: http://eeas.europa.eu/archives/docs/arctic_region/docs/160427_joint-communication-an-integrated-european-union-policy-for-the-arctic_en.pdf (дата обращения: 31.10.2018).

¹⁹ Там же.

исследовательская деятельность. Европейский Союз выделил 40 миллионов евро на рабочие программы 2016-2017 гг., связанные с исследованиями в Арктике.²⁰ ЕС финансирует исследования в Арктике в рамках программы Horizon 2020, объединяющей исследования и инновации, а также создающей условия для устойчивого развития. В рамках данного проекта особое внимание уделяется науке, промышленности и решению социальных проблем [5].

Другим проектом в рамках арктических исследований является EU-PolarNet, целью которого является координация действий между исследовательскими институтами стран-членов ЕС в области изучения арктического региона [5].

В комплексной Арктической политике ЕС говорится о том, что исследования в области изменения климата в Арктике будут проводиться с помощью космических программ ЕС. В частности, указывают программу Copernicus, которая сможет предоставить мониторинг погоды, климата, толщины льда и т.д.²¹

В коммюнике отмечена инициатива по проведению конференций заинтересованных сторон в арктическом регионе Европы, для того чтобы укрепить сотрудничество, развивать международные проекты и повысить осведомленность об источниках финансирования.²²

Третьей областью, в рамках которой ЕС представил свои предложения, является международное сотрудничество в Арктике. ЕС признает и поддерживает существующие юридические инструменты, регулирующие правовой режим морских пространств, в частности, Конвенцию ООН по морскому праву. Далее авторы документа отмечают значимость сотрудничества со всеми партнерами по Арктике, включая Россию, Канаду и США, а также важность взаимодействия с коренными народами Арктики, для того чтобы учитывать их взгляды во время развития своей политики в арктическом регионе. ЕС

²⁰ Там же.

²¹ EU Arctic Policy / European Union External Action // URL: http://eeas.europa.eu/archives/docs/arctic_region/docs/160427_joint-communication-an-integrated-european-union-policy-for-the-arctic_en.pdf (дата обращения: 31.10.2018)

²² Там же.

должен приветствовать Декларацию о предотвращении нерегулируемого промысла в открытых морских районах центральной части Северного Ледовитого океана, которая была подписана пятью арктическими государствами в июле 2015 г.²³ Также Европейский Союз, согласно данному документу должен поощрять и содействовать международному научному сотрудничеству. ЕС нужно продолжать научное сотрудничество на международном уровне в рамках Transatlantic Ocean (and Arctic) Research Alliance, который был учрежден в мае 2013 г. и в который входят Канада, ЕС и Соединенные Штаты Америки.²⁴

Существует возможность создания рабочей группы и делегации по арктическим вопросам и северному сотрудничеству, для того чтобы на уровне ЕС были структуры, которые бы способствовали координированному решению поставленных задач.²⁵

Деятельность ЕС в Арктике на современном этапе

Одним из событий, которое иллюстрирует, что ЕС начинает реализовывать декларируемые положения, является организованная Европейской комиссией первая конференция заинтересованных сторон в Арктике, которая состоялась 17 сентября 2018 г.

На открытии спикеры отметили важную роль, которую играет открытый диалог в Арктике. Участники конференции подчеркнули, что сегодня в данном регионе отсутствует напряженность, а посол Норвегии в ЕС Ода Хелен Слетнес упомянула о важной роли Арктического Совета в обеспечении региональной стабильности и сотрудничества. В текущей многолетней программе финансового развития установлено, что 20% бюджета ЕС будет направлено на борьбу с изменением климата, и процент будет расти к 2020 г.²⁶ ЕС активизирует свою деятельность в Арктике, и арктический форум

²³ Россия подписала международное соглашение о предотвращении нерегулируемого промысла в Арктике / Pro-Arctic // URL: <http://pro-arctic.ru/04/10/2018/news/34105> (дата обращения: 07.11.2018).

²⁴ EU Arctic Policy / European Union External Action // URL: http://eeas.europa.eu/archives/docs/arctic_region/docs/160427_joint-communication-an-integrated-european-union-policy-for-the-arctic_en.pdf (дата обращения: 31.10.2018)

²⁵ Там же.

²⁶ Conference report / URL: https://ec.europa.eu/maritimeaffairs/sites/maritimeaffairs/files/2018-09-17-1st-arctic-stakeholder-conference-report_en.pdf (accessed: 20.12.2018).

заинтересованных сторон вносит в это свой вклад. Для работы на Конференции было образовано пять дискуссионных групп, которые обсуждали вопросы по следующим темам: использование устойчивых и инновационных инвестиций в Арктике, устойчивое развитие региона с точки зрения коренных народов, связь для домов, общин и пользователей Арктики, трансграничное территориальное сотрудничество в арктическом регионе, наука в Арктике.²⁷ В работе Конференции принимали участие представители из Дании, Норвегии, Швеции, Финляндии, России и т.д.

На заключительном заседании Генеральный секретарь Арктического консультативного совета Финляндии, посол и специальный советник по северной политике в министерстве иностранных дел, Харри Мяки-Рейникка, и посол ЕС по арктическим вопросам Мари-Энн Конинскс отметили, что ввиду стремительных изменений в Арктике необходимо комплексно и целостно подходить к вопросам устойчивого развития в регионе. Мяки-Рейникка подчеркнул, что приоритеты председательства Финляндии в Арктическом совете во многом соответствуют политическим целям ЕС.²⁸

В 2018 г. Европейская Комиссия выпустила публикацию «Арктические исследования и инновации – осознавая изменения, реагируя на вызовы» (Arctic Research and Innovation – Understanding the changes, responding to the challenges), в которой были представлены основные направления деятельности Европейского Союза в сфере исследований и инноваций в Арктике, а также приведены примеры финансируемых ЕС проектов.²⁹

В Арктике происходят глубокие изменения, поэтому взаимодействие в научной и технологической сфере крайне необходимо для региона. Проблемы в арктическом регионе бывают настолько комплексными, что зачастую отдельно взятые страны не могут с ними

²⁷ Там же.

²⁸ Conference report / URL: https://ec.europa.eu/maritimeaffairs/sites/maritimeaffairs/files/2018-09-17-1st-arctic-stakeholder-conference-report_en.pdf (accessed: 20.12.2018).

²⁹ Arctic Research and Innovation – Understanding the changes, responding to the challenges // URL: https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/rec-17-004_arctic_mep_final_web.pdf (accessed: 10.03.2019).

справиться, поэтому особое внимание необходимо уделить сотрудничеству. В рамках программы Horizon 2020 у ЕС есть соглашения о сотрудничестве с такими странами, как Канада, Россия и США.³⁰

ЕС является крупным инвестором и участником арктических исследований. В течение первых четырех лет существования Horizon 2020 ЕС спонсировал более 45 проектов, связанных с Арктикой, на сумму более 120 миллионов евро. В целом ЕС вкладывает около 200 миллионов евро в арктические исследования в рамках программы Horizon 2020 (2014-2020).

В публикации Европейской Комиссии 2018 г. представлено 11 проектов ЕС в Арктике. EU-POLARNET представляет собой объединение исследовательских институтов, целью которых является содействие получению новых знаний о полярных регионах.³¹ Целью INTAROS является разработка единой арктической системы наблюдения (Arctic Observation System).³² Проекты iCUPE, INTERACT, ARICE содействуют полярным исследованиям на суше и в покрытом льдом Северном Ледовитом океане.³³ Влияние изменения климата на природу и жизнь людей изучается в рамках проектов APPLICATE, BLUE-ACTION и NUNATARYUK.³⁴ В результате проекта ICE-ARC была определена общая стоимость климатических изменений в Арктике. Так, стремительное изменение климата в регионе может привести к экономическим потерям в размере до 130 триллионов долларов.³⁵ В сфере укрепления безопасности деятельности в Арктике осуществляется два проекта GRACE и SEDNA. GRACE направлен на разработку, сравнение и оценку эффективности и влияния на окружающую среду различных мер реагирования в случае разлива нефти, а в рамках SEDNA разрабатывается

³⁰ Там же.

³¹ Там же.

³² Там же.

³³ Там же.

³⁴ Там же.

³⁵ Там же.

инновационный и комплексный подход к безопасному судоходству в Арктике, а также к конструкции и функционированию судов.³⁶

Проекты, финансируемые Европейской Комиссией, осуществляются в сфере изучения изменения климата в Арктике и улучшения научно-исследовательского потенциала ЕС. Некоторые из них Европейская Комиссия финансирует 100%, а в остальные вкладывает значительную часть.

Европейский Союз осуществляет финансирование региональных и субрегиональных проектов в Арктике через программу Интеррег (Interreg)³⁷, которая также известна, как Европейское территориальное сотрудничество. Главной задачей данной программы является содействие гармоничному экономическому, социальному и территориальному развитию Евросоюза в целом. Интеррег осуществляется по трем направлениям: трансграничное, транснациональное и межрегиональное сотрудничество.³⁸

В арктическом регионе осуществляются следующие программы: «Интеррег. Швеция-Финляндия-Норвегия», в целях которой значится усовершенствование трансграничных центров компетенций, развитие конкурентоспособности малого и среднего бизнеса, защита окружающей среды и устойчивое использование природного и культурного наследия. «Интеррег. Швеция-Норвегия» способствует трансграничному сотрудничеству по созданию лучших условий для экономически сильного региона. Программа «Интеррег. Регион Балтийского моря» на период 2014-2020 гг. содействует комплексному территориальному развитию и сотрудничеству. В ходе программы предполагается осуществление совместных трансграничных проектов субъектов Российской Федерации, государств ЕС и Норвегии для обеспечения сбалансированного

³⁶ Arctic Research and Innovation – Understanding the changes, responding to the challenges // URL: https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/rec-17-004_arctic_mep_final_web.pdf (accessed: 10.03.2019).

³⁷ International Cooperation on Arctic Matters / European Union External Action // URL: https://eeas.europa.eu/arctic-policy/eu-arctic-policy/20954/international-cooperation-arctic-matters_en (accessed: 15.04.2019).

³⁸ Interreg : European Territorial Co-operation / European Commission // URL: https://ec.europa.eu/regional_policy/en/policy/cooperation/european-territorial/ (accessed: 17.04.2019).

социально-экономического развития Балтийского региона.³⁹ Целью программы «Северная периферия и Арктика» на период 2014-2020 гг. является создание устойчивых и конкурентоспособных сообществ. «Интеррег. Норд» нацелена на устойчивое экономическое, социальное и экологическое развитие.⁴⁰

В Арктике Европейским Союзом также осуществляются проекты в рамках Трансграничного сотрудничества (Cross Border Cooperation), которое представляет собой ключевой приоритет Европейского инструмента соседства. Трансграничное сотрудничество содействует укреплению контактов между государствами-членами ЕС и странами-партнерами на внешних границах ЕС.⁴¹ Целями сотрудничества являются содействие экономическому и социальному развитию в приграничных районах, решение общих проблем в сфере окружающей среды, здравоохранения, безопасности, способствование улучшению условий для мобильности людей, товаров и капитала.⁴²

В арктическом направлении реализуется две программы: Карелия и Коларктик. Программа сотрудничества Карелия действует на территориях Кайнуу, Северная Карелия и Оулу (Финляндия) и Республика Карелия (Россия). Коларктик объединяет Лапландию (Финляндия), Норрботтен (Швеция), Финнмарк, Тромс, Нордланд (Норвегия), Мурманск, Архангельск и Ненетский Автономный округ (Россия). Программы нацелены сделать регионы более благоприятными для людей и бизнеса, а также обеспечить устойчивое использование природных ресурсов.⁴³

Примеры проектов, финансируемых Европейским Союзом, показывают, что ЕС обладает необходимыми инструментами для укрепления трансграничного сотрудничества

³⁹ Кабмин выделил €4,4 млн на реализацию программы "Интеррег. Регион Балтийского моря" / ИТАР ТАСС // URL: <https://tass.ru/ekonomika/4674778> (дата обращения: 19.04.2019).

⁴⁰ International Cooperation on Arctic Matters / European Union External Action // URL: https://eeas.europa.eu/arctic-policy/eu-arctic-policy/20954/international-cooperation-arctic-matters_en (accessed: 15.04.2019).

⁴¹ Трансграничное сотрудничество (TGC) / EU Neighbours // URL: <https://www.euneighbours.eu/ru/east/eu-in-action/projects/transgranichnoe-sotrudnicestvo-tgs> (дата обращения: 19.04.2019).

⁴² Cross Border Cooperation / European Commission // URL: https://ec.europa.eu/neighbourhood-enlargement/neighbourhood/cross-border-cooperation_en (accessed: 17.04.2019).

⁴³ International Cooperation on Arctic Matters / European Union External Action // URL: https://eeas.europa.eu/arctic-policy/eu-arctic-policy/20954/international-cooperation-arctic-matters_en (accessed: 15.04.2019).

в арктическом регионе, а также является крупным инвестором. Осуществляемые проекты охватывают различные сферы: защита окружающей среды, инфраструктура, социально-экономическое развитие и научные исследования. В 2020 г., когда большая часть программ будет завершена, можно будет сделать определенные выводы об их эффективности. Тем не менее, на нынешнем этапе можно увидеть, что сотрудничество осуществляется активно даже в условиях охлаждения отношений между государствами, которые принимают в нем участие. Здесь речь идет об осложнившихся отношениях между ЕС и Россией, однако напряженная внешнеполитическая ситуация и санкции не повлияли на осуществление программ сотрудничества.⁴⁴

Таким образом, ЕС активно разрабатывает свою политику в Арктике по трем основным направлениям: сохранение окружающей среды и решение проблем, связанных с изменением климата (данное направление является ключевым в политике ЕС), устойчивое развитие и международное сотрудничество. Евросоюз создал достаточную нормативно-правовую базу для реализации своей арктической политики, целью которой является укрепление позиций ЕС в данном регионе. Сегодня Евросоюз является крупным инвестором арктических проектов, успешная реализация которых обеспечит им укрепление позиций в регионе, однако на международной арене активизация ЕС в Арктике вызывает неоднозначную реакцию, так как не все акторы готовы принять Европейский Союз в качестве ключевого игрока. В связи с этим у ЕС возникают сложности с получением статуса наблюдателя в Арктическом Совете, который он признает центральным международным форумом в регионе, поэтому получение данного статуса является для Евросоюза одной из ключевых целей для усиления своего влияния в Арктике.

Литература

1. Liu, Nengye, et al., editors. The European Union and the Arctic. – Netherlands: Brill,

⁴⁴ Объединяющие рубежи. Как Россия и Евросоюз сотрудничают в приграничных регионах / Коммерсантъ // URL: <http://eu.kommersant.ru/prigranichnoe-sotrudnichestvo.html> (дата обращения: 19.04.2019).

2017. – 378 p.
2. The European Union and the Geopolitics of the Arctic. Andreas Raspotnik. 2018. Cheltenham: Edward Elgar Publishing, 2018. - 240 p.
 3. Говорова, Н. Комплексная Арктическая политика ЕС. Аналитическая записка №13, 2016 (№43). – М.: Институт Европы РАН, 2016. – 5 с.
 4. Воробьев, Н.И. Интересы ЕС в развитии арктических морских маршрутов / Н.И. Воробьев // Вестник МГИМО. - 2013. - №5 (32). – С. 47-53.
 5. Павельева Э.А. Экологическая политика Европейского союза в Арктическом регионе / Э.А. Павельева // Сибирский юридический вестник. - 2017. - №4. – С. 96-100.
 6. Антюшина, Н.М. Арктический вызов для национальной и международной политики. – М.: Институт Европы РАН: Рус. сувенир, 2012. – 136 с.
 7. Александров, О.Б. Интересы и приоритеты арктической стратегии Евросоюза / О.Б. Александров // Вестник МГИМО. - 2013. - №3 (30). – С. 12-17.
 8. Журавлёв Я.А. Партнерство «Северное измерение»: исторические предпосылки и перспективы реализации / Я.А. Журавлёв // Вестник РУДН. Серия: Политология. - 2013. - №4. – С. 53-65.

References

1. Liu, Nengye, et al., editors. The European Union and the Arctic. – Netherlands: Brill, 2017. – 378 p.
2. The European Union and the Geopolitics of the Arctic. Andreas Raspotnik. 2018. Cheltenham: Edward Elgar Publishing, 2018. - 240 p.
3. Govorova, N. An integrated EU policy for the Arctic. Analytical note №13, 2016 (№43). – Moscow: Institute of Europe RAS, 2016. – 5 p.
4. Vorob'ev, N.I. EU interests in developing Arctic sea routes / N.I. Vorob'ev // Vestnik

- MGIMO. - 2013. – No. 5 (32). – P. 47-53.
5. Pavel'eva, E.A. European Union Environmental Policy in the Arctic Region / E.A. Pavel'eva // Sibirskij juridicheskij vestnik. - 2017. – No. 4. – P. 96-100.
6. Antyushina, N.M. Arctic Challenges in the National and International Politics. – Moscow: Institute of Europe RAS: Rus. souvenir, 2012. – 136 p.
7. Aleksandrov, O.B. The EU's Arctic Strategy: Interests and Priorities / O.B. Aleksandrov // Vestnik MGIMO. - 2013. – No. 3 (30). – P. 12-17.
8. ZHuravlyov, YA.A. "Northern Dimension" partnership: historical prerequisites and prospects of realization / YA.A. ZHuravlyov // Vestnik RUDN. Seriya: Politologiya. 2013. – No. 4. – P. 53-65.

Т.П. Егорова⁴⁵

РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ ОБРАЗА ВРАГА В ЯКУТСКОМ И АЛТАЙСКОМ ЭПОСЕ

REPRESENTATION OF THE IMAGE OF THE ENEMY IN THE YAKUT AND ALTAI EPOS

Работа посвящена анализу изображений врагов главных героев в якутском и алтайском эпосах - монстра Уот Усутаакы из олонхо и Кара Кула-каана из алтайского эпоса. Проанализированы номинальные и формульные характеристики врагов, их роль в эпосах, их основные схожие черты личности, их внешность, а также поэтические средства, используемые в описаниях персонажей.

Ключевые слова: эпос, олонхо, враги, характеры, анализ.

The work is devoted to the analysis of the images of the enemies of the main characters in the Yakut and Altai epics - the monster Uot Usutaaky from olonkho and Kara-Kula-kaan from the Altai epic. There have been analyzed the nominal and formula characteristics of the villains, their role in the epics, their main similar traits of personality, their appearance, as well as the poetic means, used in the descriptions of characters.

Keywords: epic, olonkho, villains, characters, analysis.

19 июня 2014 года в Республике Саха (Якутия) был подписан Указ Главы РС(Я) № 2729 «Об объявлении второго Десятилетия Олонхо в Республике Саха (Якутия)» на 2016-2025 годы» В рамках мероприятий, которые проводит Национальный организационный комитет Республики Саха (Якутия) по подготовке и проведению первого и второго Десятилетий Олонхо, начиная с 2013 года реализуются крупные проекты по переводу

⁴⁵ Егорова Татьяна Петровна – студент, Северо-Восточный федеральный университет им. М.К.Аммосова.

E-mail: tatiiego@mail.ru

Egorova Tatyana - student, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University.

эпических памятников народов мира на якутский язык и якутского языка олонхо «Нюргун Боотур Стремительный» на языки народов мира. Так, была учреждена международная серия «Эпосы народов мира», в которой изданы переводы на якутский язык киргизского героического эпоса «Манас» (1914 г.), алтайского героического эпоса «Маадай-Кара» (2017 г.), башкирского героического эпоса «Урал-батыр» (2017 г.), готовится к печати перевод на якутский язык тувинского героического эпоса «Кунан-Кара». В связи с активизацией перевода героических эпосов на якутский язык, для нас большой интерес представляет сравнительное изучение указанных героических эпосов и якутского героического эпоса как основа адекватного перевода, так как читатель и переводчик воспринимают инокультурное произведение через призму своей культуры. Кроме того, такое сравнительное изучение способствует выработке критериев оценки качества выполненных переводов.

Для своего исследования мы выбрали образы отрицательных героев в якутском олонхо «Нюргун Боотур Стремительный» и алтайском эпосе «Маадай-Кара». В данной работе мы будем изучать формульную характеристику образа отрицательного героя в якутском и алтайском эпосах, которые были переведены в рамках упомянутого выше международного проекта.

В героических эпосах противниками главного героя выступают отрицательные персонажи с огромной физической силой и магическими способностями. В якутском эпосе это – абаасы – чудовища Нижнего мира, в алтайском эпосе – враждебный хан, связанный с представителями Нижнего мира.

В мифологическом словаре про абаасы мы читаем: «У якутов абаасы, согласно некоторым мифам, имеют облик человека ростом с лиственницу или одноногого, однорукого, одноглазого чудовища..., либо огромного каменно-железного чудовища» [4, С.12].

Основоположник якутской литературы и исследователь якутского фольклора

А.Е.Кулаковский писал, что по представлениям якутов, все абаасы делятся на четыре категории. Но в данной работе нас интересует последняя разновидность абаасы - «олонхо абаасыта». Эти «абаасы» от людей ничем существенным не отличаются. Они смертны, но иногда могут вновь превращаться в человека, если останется в целости какая-нибудь существенная часть тела. Они имеют все человеческие потребности и воюют с людьми из-за обладания женщинами. От людей отличаются людоедством и уродливой наружностью. Их создали великие «абаасы» для того, чтобы они сокращали род людской - творение «айыы» [1].

Про чудовища в алтайском эпосе известный эпосовед И.В.Пухов писал: «...чудовище чаще всего выступает в зверином облике страшного синего (или черного) быка, чудовищного зверя кара-кула, рыбы кер-балык, птицы кан-кереде. Это говорит о превращении чудовища из главного врага героя во вспомогательный персонаж, который используется врагами (уже людьми) в борьбе против героя. Но и в этом качестве образы чудовищ занимают в алтайском эпосе значительное место и являются ее неотъемлемой частью...» [7, С.23].

Другими словами, в обоих эпосах имеются чудовища, являющиеся врагами главного героя, однако в алтайском эпосе такие чудовища превратились в помощников главного врага – человека, хана.

Имя персонажа в фольклорном произведении имеет знаковое, символическое значение. Оно не только называет этого персонажа, но и дает ему характеристику, дает информацию о происхождении данного персонажа и его уникальных особенностях. Именная формула представляет собой особый устойчивый тип в изображении эпических персонажей. Для более конкретного изучения структуры именной формулы мы включили следующие виды характеристик персонажей: 1) локальная принадлежность; 2) родовое происхождение; 3) собственное имя персонажа; 4) показатель его статуса (социального, профессионального).

Имя главного врага защитника человеческого рода Нюргуна Боотура из якутского эпоса Уот Усутаакы – переводится как «огнеизвергающий», родовое происхождение не указано, это – собственное имя персонажа, статус – профессиональный. Уот Усутаакы – это чудовище из Нижнего, враждебного мира, он не человек, хотя и ведет себя как человек, и желает породниться с людьми, силой женясь на красавице Среднего мира, мира людей. Он обладает магией, даром перевоплощения, физически силен и ужасен на вид. Уот Усутаакы – абаасы из Нижнего мира. Он – сын повелителя Нижнего мира Арсан Дуолайя, старший брат богатыря абаасы Эсэх Харбыыра, младший брат злого волшебника Алып–Хара и воительницы и шаманки абаасы Нижнего мира Кыыс Кыскыйдаан.

Имя главного врага богатыря из алтайского эпоса, сына Маадай-Кара Когюдей-Мэргена – Кара-Кула каан. Термин «хан/хаан/кан», сохраняя свое лексическое значение «правитель», «господин», показывает сословный статус, который, присоединяясь к собственному имени, обозначают его титул, звание и передает в основном значение почтительности, уважения. О человеческих родственниках Кара-Кула каана в эпосе не говорится, зато родственники его жены – представители могущественного клана враждебного Подземного мира: тесть – владыка Подземного мира, так же, как и отец якутского абаасы Уот Усутаакы, жена – могущественная шаманка, знающая всё не только о своем Подземном мире, но и всё о мире людей – Алтае. Кроме того, ее брат Кувакайчи тоже богатырь, который в последней части эпоса становится основным соперником сына Маадай-Кара Когюдей-Мэргена в борьбе за руку и сердце красавицы Алтын-Кюскю.

В якутском эпосе абаасы, противник главного героя – это Уот Усутаакы, огнеизвергающий, один из главных богатырей – абаасы, превращается в трехглавого огненного змея. Кара Кула из алтайского эпоса – человек, каан (царь), имеющий владения рядом с владениями Маадай-Кара, отца главного положительного героя эпоса Когюдей-Мэргена. Кара-Кула каан – зять повелителя Подземного царства, был связан со всеми нечистыми силами мира людей и подземного мира. Его жена Абрам Моос Кара-Таади –

дочь Эрлика-бия, она похожа на шаманку, обладает даром ясновидения и другими магическими способностями.

Кара-Кула - человек могучего телосложения и великанского роста. Уот Усутаакы может принять облик человека ростом с лиственницу или одноногого, однорукого, одноглазого чудовища, либо огромного каменно-железного чудовища. Обладает «безобразной харей». У Кара Кулы - черные глаза, как у любого алтайца. У Уот Усутаакы - единственный узкий, землисто-мутный глаз посередине лба. Рот у Кара Кулы похож на полумесяц. У Уот Усутаакы рот широкий, «вислогубый» с раздвоенным зелено-синим языком. У Кара Кулы - человеческое лицо, а голова у Уот Усутаакы - огромная с выгнутой, могучей шеей. Кара Кула - злой, кровожадный и жестокий каан, человек, породнившийся с обитателями Подземного (Нижнего) мира. Уот Усутаакы - злой, жадный и хвастливый абаасы, не человек, а представитель обитателей Нижнего мира. Оружие у Кара Кулы - острая сабля, а у Уот Усутаакы – огонь.

Большие различия мы видим и в том, как эти враги погибают. В алтайском эпосе повествуется, что в золотом ящике находилось два перепелиных птенца. В одном была душа коня злого Кара-Кула, а в другом душа самого злодея. Чтобы освободить народ Алтая, необходимо было достать золотой сундук, который находился внутри одной из небесных маралух и убить птенцов – хранителей душ Кара-Кулы и его коня. То есть, враг главного героя алтайского эпоса, хоть и является человеком, но до поры до времени обладает бессмертием – его смерть запрытана в недоступном месте, следовательно, он непобедим и бессмертен. Некоторые исследователи пишут, что образ Кара-Кулы отражает действительных исторических каанов орхонского и последующих периодов и их «деяния» (конечно, в поэтическом обобщении), отношение к ним и оценку их трудовым народом. В сказании дается типичная картина разорения и разграбления страны завоевателем.

А в якутском эпосе враг главного героя погибает из-за своей наивности, чем воспользовалась умная девушка айыы, красавица Среднего мира, на которой этот абаасы

желает жениться. Красавица Туйаарыма Куо плачет, упрекает жениха-абаасы, что он ни разу не показывался перед нею в собственном виде. Пугает её своим страшным обликом, не ласкает её. Тогда Уот Усутаакы становится жаль её, он принимает свой настоящий облик, снимает свою защитную десятислойную броню. В этот момент неожиданно представший перед ним Нюргун Боотур пронзает его насквозь длинной рогатиной.

В якутском эпосе при описании богатыря абаасы Уот Усутаакы, а также в переводе олонхо на русский язык, мы обнаруживаем различные тропы:

- сравнения: Расплющенная железная шапка, как гнездо хотоя-орла; Из глазницы, узкой, как щель горы;

- эпитет: красные веки; могучая шея.

В алтайском эпосе, т.е. его переводе на русский язык, встречаем такие тропы, например:

- олицетворение: ударил мороз;

- эпитет: красный туман; глаз луны; глаз солнца; белый туман; золотые кукушки; светлоликий народ;

- метафора: белый скот;

- сравнение: Рот, похожий на полумесяц, раскрыт, как пасть преисподней; Клыки его, как голые вершины скал и т.д.

В этих двух эпосах поэтическая речь строится на аллитерации и синтаксическом параллелизме.

Аллитерация в якутском эпосе:

На якутском языке:

Сотуун тириитэ сонун

Сототунан ортотугар диэри кэппит,

Хахай тириитэ хаалтыһын

Хабарҕатыгар хам эриммит,

Мэрипиэс тириитэ бэргэһэтин

Мэнэгэйдээх таллан таас оройугар

Тимир наннаһын сэлээппэтин

үрдүнэн

Тиэрэ кэтэн, тобус хотой уйатын

курдук	Павших от шатуна.
Өрө даллатан кээспит... [6, С. 68]	Длинная шея богатыря
На русском языке:	Львиной шкурой затянута по кадыку,
Шестислойная кольчуга на нем –	На каменной крепкой макушке его
Из сплошного железа броня.	Расплющенная железная шапка,
Долгополая шуба его	Как гнездо хотоя- орла...
Из облезлых шкур двадцати волов,	[5, С. 36]
<u>Аллитерация</u> в алтайском эпосе:	
На алтайском языке:	
Эки түней алтын күүк	
Лыкылдабай, уйуктай берди,	На русском языке:
Эки түней кара мүркүт	Две одинаковые золотые кукушки
Үн алыжа бербей кайтты.	Перестали куковать,
Эки түней кара тайгыл	Два одинаковых черных беркута
Канкылдажып јатпай кайтты... [2, С. 90]	Стали [тревожно] вместе клекотать,
	Две одинаковые черные собаки
	Начали громко лаять... [3, с. 69]
<u>Синтаксический параллелизм</u> в якутском эпосе:	
На якутском языке:	Сир ньиргийиэбинэн,
Баһын иһигэр баппат	Силлиэ ытыллыабынан,
Бап-балыгырас саналаах буолла,	Халлаан доргуйуобунан,
Ыпсыыта суобунан	Хара тыа баҕа сатарыабынан
Ымах-ымах гынна,	Санга санаран
Ырдых-ырдых гынна,	Сатарыппытынан барда... [6, С. 68]

На русском языке:

Начал без умолку он болтать,

Невнятно, хлюпая, бормотать,

Гмыкая и ворча,

Хихикая, хохоча;

Вдруг загудела земля,

От гула дрогнула даль,

Стоголосым эхом откликнулся лес,

Горы отозвались,

Так забасил он, заговорил

Абаасы-исполин. [5, С. 36]

Синтаксический параллелизм в алтайском эпосе:

На алтайском языке:

Јелбүүзине јер-Алтайы

Јети конок озо тонтон,

Тыныжына Алтай сыны

Алты конок јара тонтон бу

болуптыр...[2, С. 91]

На русском языке:

От веяния [его подолов] земля Алтая

За семь дней до его прибытия

замерзла,

От его дыханья хребты Алтая

За шесть дней [до его прибытия]

замерзли... [3, С. 70]

Ученые давно определили, что аллитерация и синтаксический параллелизм являются отличительной чертой поэзии тюркских народов. Этот способ организации поэтического текста принципиально отличается от поэзии на русском языке, но совпадает с особенностями якутского стихосложения.

В результате проведенного анализа функций отрицательных героев алтайского и якутского героических эпосов, мы пришли к следующим выводам:

Противник главного героя занимает особое положение в эпосе, такое же важное, как и у положительного героя. Отрицательные герои нападают на мирных жителей и выступают в качестве соперников-женихов. Это приводит к войнам и гибели невинных людей.

Отрицательные герои обладают могучей силой и являются врагами людей из Среднего мира. Поэтому и черты характера схожи. Но их возможности не одинаковые, например чудовище из Нижнего мира Уот Усутаакы может менять свой облик, а человек Кара-Кула каан не может. То есть, персонаж алтайского эпоса более реалистичен по сравнению с персонажем якутского эпоса. Это соответствует теории стадияльного развития эпоса С.С. Суразакова и подтверждает доказательство архаичности якутского эпоса, сделанное И.В. Пуховым.

Использование одинаковых художественно-изобразительных средств при описании отрицательных героев алтайского и якутского эпосов говорит о родстве этих эпосов, а гиперболизация отрицательных образов придает черты эпичности.

При описании отрицательных героев алтайского и якутского эпосов использованы одинаковые художественно-выразительные средства.

Литература

1. Кулаковский, А.Е. Научные труды. – Якутск: Якутское книжное издательство, 1979. – 494 с.

2. Маадай-Кара. Алтайский героический эпос. Серия «Эпосы народов СССР». – М.: Наука, 1973. – 474 с.
3. Маадай Хара=Маадай Кара: алтаай баатырдыы эпоһа. Сост. А.Н.Жирков. Серия “Эпические памятники мира” (на русс. и як. яз.). – Якутск: Бичик, 2017.
4. Мифологический словарь / гл.ред. Е.М.Мелетинский. – М: Советская энциклопедия, 1990. – 672 с.
5. Нюргун Боотур Стремительный. Якутский героический эпос олонхо. Воссоздал на основе народных сказаний Платон Ойунский. – Якутск: Якутское книжное издательство, 1982. – 432 с.
6. Ойуунскай, П.А. Дьулуруйар Ньургун Боотур: Олонхо. – Дьокуускай: Сахаполиграфиздат, 2003. – 544 с.
7. Пухов, И.В. Алтайский народный героический эпос // Маадай Хара=Маадай Кара: алтаай баатырдыы эпоһа / сост. А.Н.Жирков. Серия “Эпические памятники мира” (на русс. и як. яз.). – Якутск: Бичик, 2017. - С. 9-48.

References

1. Kulakovsky, A.E. Scientific works. - Yakutsk: Yakut book publishing house, 1979. - 494 p.
2. Maadai Kara. Altai heroic epic. Series "Epics of the Peoples of the USSR". - Moscow: Nauka, 1973. - 474 p.
3. Maadai Hara = Maadai Kara: Altai Baatyrды еро. Comp. A.N. Zhirkov. Series “Epic Monuments of the World” (in Russian and in English). - Yakutsk: Beechik, 2017.
4. Mythological dictionary / Chief ed. E.M. Meletinsky. - Moscow: Soviet Encyclopedia, 1990. - 672 p.
5. Nyurgun Bootur Swift. Yakut heroic epic olonkho. Recreated on the basis of folk tales, Plato Oyunsky. - Yakutsk: Yakut book publishing house, 1982. - 432 p.

6. Oyuunskey, P.A. Dyuluruyar Nyurgun Bootur: Олунхо. - Dyokuuskay: Sakhapoligrafizdat, 2003. - 544 p.
7. Pukhov, I.V. Altai folk heroic epic // Maadai Khara = Maadai Kara: Altai Baatyrdy epic / comp. A.N. Zhirkov. Series "Epic Monuments of the World" (in Russian and in English). - Yakutsk: Bichik, 2017. - P. 9-48.

В.Б. Борисов¹

ЭТНОНИМ НУУЧЧА И ТАТАР НА МАТЕРИАЛЕ ВИЛЮЙСКОЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ ТРАДИЦИИ

ETHNOM NUUCHCHA AND TATAR ON THE MATERIAL OF THE VILLUIAN REGIONAL TRADITION

В данной статье сделана попытка рассмотрения семантики этнонима нуучча и татар на материале исторического предания Мархинского улуса из труда «Эллэйада» известного якутского исследователя Гаврила Васильевича Ксенофонтова. Здесь приводится предположение что татары и нуучча, фигурирующие в предании жителя Мархинского улуса 1925 года Спиридона Никитича Самсонова, есть интерпретация наименования народов центральной Азии сыгравших свою определенную роль в истории Древнего Китая и в происхождении народа саха. В данной статье приведены предположения известных исследователей Г.В. Ксенофонтова, В.Л. Серошевского, В.М. Никифорова, А. Г. Каримуллина и Ю.И. Васильева которые в своих работах анализируют происхождение этимологии татар и нуучча, указывают на участие татар, в этногенезе якутов. Например Юрий Иванович Васильев ссылается в этом вопросе на то что отца Элэя в преданиях зовут Татаар Тайма и видит причину переселения на Среднюю Лену легендарного прародителя якутов в войне киданей (татар) и нюйчженей (маньчжур).

Ключевые слова: предания, этимологии, семантика, татары, нуучча, нюй-чжи, ниучи, Ляо, кидани, Котен-хан.

In this article, an attempt was made to examine the semantics of the ethnonym nuucha and tatars on the basis of the historical legend of the Markhinsky ulus from the work of "Ellayad" by the well-known researcher Gavril Vasilievich Xenofontov. Here is the assumption that the tatars and nuucha appearing in the legend of a resident of the Markha district of 1925 Spyridon Nikitich Samsonov, is the interpretation of the names of the peoples of central Asia played a role in the history of Ancient China and the origin of the sakha people. This article describes the assumptions of well-known researchers G.V. Ksenofontov, V.L. Seroshevsky, V.M. Nikiforov, A.G. Garimullin and Y.I. Vasilyev are in the works analyzed the origin of the etymology of tatars and nuucha, indicate the participation of the tatars in the ethnogenesis of the yakuts. For example Yuri Ivanovich Vasiliev refers in this issue that father Allay in the legends name is Tatar

¹ Борисов Виктор Борисович – методист по музейно-образовательной деятельности, место работы: АУ РС (Я) МК «Моя история», г.Якутск.

E-mail: viktor.borisov.1977@mail.ru

Borisov Victor - museum and educational curator, Museum «My history», Yakutsk.

Taima and sees the reason for migration to the river Middle Lena, the legendary forefather of the yakuts in the war of khitan (tatars) and nuits-ji (manchu).

Keywords: legends, etymology, semantics, tatars, nuuchcha, nuits-ji, niuchi, Liao, khitans.

Цель данной статьи – семантическое исследование этнонима *нуучча* и татар проживавших на территории Мархинского и Нюрбинского улусов из труда «Эллэйада» известного исследователя Гаврила Васильевича Ксенофонтова.

Рассмотрено 185-е предание под названием «Война татар и русских. Бегство Эллэя», записанный от информанта Самсонова Спиридона Никитича. К моменту фиксирования предания 1925 году ему было 83 года, проживал в Одейском наслеге Мархинского (ныне Нюрбинского) улуса. В предании говорится, что «когда *русские* воевали с *татарами*, этот шаман (Тюмэн-Хара отец Эллэя) бежал вместе с сыном» [8, С. 162].

Разбираем семантику этнонима *русские*. В словаре Э.К. Пекарского этимология “*ньуучча – ньуча – луча – лучча, нуча – нучча, - учча* – объяснено как русский, тонг ньучча – коренной русский, не знающий по якутски [1, ст. 1739].

Приводим некоторые параллели из ненецко-русского словаря *луца 'вада* — русский язык *суц.* русский, представитель *русского* народа [17].

В.Л.Серошевский в своей фундаментальной работе «Якуты» заметил следующее «Русских якуты зовут *нучча, учча, лучча*, смотря по местности. Мне говорили, что в старину название *лучча* было самое распространенное. Слово это позаимствовано якутами у тунгусов. Юраки и самоеды зовут русских *люсе*; некогда китайцы, монголы, буряты, наконец, многие южные и западные сибирские инородцы все звали русских *лоча*. Слово это по-якутски лишено значения, но по-тунгусски оно значит «чучело», «пугало», «урод». Что русские, особенно вначале, казались уродами якутам – это доказывает описание дьявола в якутских сказках, где он всегда схож с русским» [2, С. 240].

Г.В.Ксенофонов в своем известном труде «Ураанхай-сахалар» отмечал:

«профессор Васильев сообщает, что «*ньюй-чжэнь*» у некоторых авторов пишется «*Лу-чжэнь*», их называют еще «*ньюй-чжи*». В Монгольской истории Рашид-Аддина имя этого народа приводится в форме «*ниучи*». Эти вариации имени *ньюй-чжи* и *ниучи*, а в особенности переход первого слога «*ньюй*» в «*лу*» для нас весьма интересны, ибо в них узнаем и обычные варианты якутских имен «*ну-ча*» и «*лу-ча*», как дальше увидим, и «*ну-чин*» и «*лю-чюн*»... В связи с изложенным мы должны признать, что племенное название «*нууча-лууча*» в языке и в фольклорном сознании якутов живет издревле. В бывшем Средневилюйском улусе есть два наслега с наименованием «*Люючюн*». По переписи 1917 г. в обоих наслегах числилось 1144 душ. об. пола. Эти якуты живут по р. Танара и около озера Ниджили... Китайские «*ньюй-чжэнь*» и якутское «*нуу-чин*» тоже звучат однотонно» [3, С. 396-397]. Т.е. по материалам Г.В. Ксенофонтова, «*ньюй-чжи*» называли племена маньчжуров. Он предполагал, что данный этноним появился в Якутии в связи с переселением тунгусо-маньчжурских племен.

В.М. Никифоров предполагал, ссылаясь на исследования С.И. Боло, что «*ниучи*, о которых говорится... - не те русские, которых мы знаем, а из какой-то совершенно другой народности, проживающей в стране, находящейся где-то на западе. Это, видимо, остаток какого-то древнего сюжета» [4, С. 167-168].

Итак, ряд исследователей полагали, что так называемый этноним *нуучи* первоначально принадлежал тунгусо-маньчжурским племенам. Но впоследствии этот этноним у якутов стал применен относительно к русским.

Татары – тюркоязычный народ проживающий в республике Татарстан с автономным самоуправлением в составе Российской Федерации. На самом деле данный этноним по подавляющему мнению исследователей, принадлежал монголоязычному народу степей Центральной Азии, которые были истреблены Чингисханом в начале 13 века в ходе борьбы за верховенство. Хотя были другие интерпритации данного наименования:

«Китайцы называли татарами все кочевые племена за Великой китайской стеной, разделяли татар на белых, черных и диких. Белыми татарами звали онгутов, живших южнее пустыни Гоби, вдоль стены, наиболее подвергшихся влиянию китайской культуры и утративших за это свою самостоятельность. Черными – независимые племена, живших к северу от пустыни Гоби. Дикими татарами – народы жившими в таежных районах Восточных Саян и Южного Алтая, в тех местах, где расположен современный город Датун в провинции Шаньси Китая. Данный этноним использовался также особенно европейскими народами в отношении всех кочевников Востока, хотя данное наименование, как полагают некоторые исследователи, было названием конкретного племени, одного из этнических групп монголоязычных киданей, так называемыми китайцами шивэй. По другому шивэй в истории называют отуз татар, что означает тридцать (родов) татар. Местоположением шивэй во времена хуннского верховенства в степях Центральной Азии была западная часть Северной Маньчжурии» [5, С. 90].

Наименование татар русские применяли также в отношении народов проживающих на территории Минусинской котловины, где в данное время расположены Алтайская, Хакасская, Тувинская национальные республики. Ранее хакасы называли себя тадарами, или татарами (минусинскими, ачинскими, абаканскими). Постановление об общем для всех наименовании «хакасы» было принято на первом съезде коренного населения, который проходил 6 марта 1917 года по инициативе общественно-политического деятеля Степана Дмитриевича Майнагашева. На втором съезде хакасского народа, 20 июля 1917 года, было утверждено решение об образовании союза инородцев Минусинского и Ачинского уездов под названием «хакас». Принятый этноним отождествлял коренных жителей Хакасии с енисейскими кыргызами, которые в китайских источниках династии Тан (IX-X вв.) именуются «хягасами» [6].

В исследовательской работе Виктора Яколевича Бутанаева «Мир хонгорского (хакасского) фольклора» есть сюжетная аналогия, схожий эпизод в женитьбе героев

несказочной прозы хакасов – Котен-хана и якутов – Эллэя. Виктор Яковлевич Бутанаев является этнографом, доктором исторических наук, профессором, основателем кафедры археологии, этнографии и исторического краеведения Хакасского государственного университета им. Н.Ф. Катанова, действительным членом Российской Академии социальных наук, лауреатом международной премии «Тюркской», заслуженным деятелем науки Республики Кыргызстан, заслуженным деятелем науки Республики Хакасия.

Далее привожу предание о Котен-хане: «Один из самых значимых героев хакасского исторического фольклора, в сюжете о гибели Кыргызского государства от монгольских завоевателей, является легендарный Котен-хан. Этот человек был по всей вероятности, последним правителем кыргызского народа. По преданию его ставка располагалась в долине Абакана. Кыргызы в то время вели самостоятельную политическую жизнь, тогда как все окружающие их народы преклонялись перед силой Котен-хана. До преклонного возраста он властвовал один, без супруги, ибо из-за его гигантского роста не находилось подходящей женщины. Однажды его подданные, собравшись у дворца, заявили: «Наш повелитель! Твои молодые годы остались позади, а у тебя нет потомства, которое продолжило бы твои великие дела. Выбери себе подходящую девушку из кыргызского племени. Мы не хотим остаться народом без сильного правителя!». Котен-хан согласился. Тогда привели 30 самых достойных женщин, из числа которых Котен-хан сам отобрал девять претенденток. Их разместили в ханской усадьбе и стали отменно угощать. Котен-хан незаметно наблюдал за ними. Одна дородная женщина ему приглянулась. Он обратил внимание на мочу во время ее туалета, которая была громадной струей, превращаясь в белую пену (ах кобек) величиной с зайца. «Вот сильная женщина, достойная меня», - воскликнул Котен-хан и женился на ней. Выбранная спутница оказалась из племени «модар», стойбище которого находилось на правой стороне Енисея. Она имела своего ребенка, которого звали Ах Кобек – т.е. Белая Пена. Через некоторое время у Котена-хана родился сын, которого нарекли Ах Мирген. Он

вырос таким же могучим, как и его отец, но не обладал дальновидностью родителя. Тогда же во главе модаров находился завистливый правитель по имени Коргемес, желавший подчинить своей воле население левобережного Енисея. Он ревниво следил за событиями в Кыргызской земле. Однажды Коргемес с модарскими воинами приехал в гости к Котен-хану. Кыргызский глава обрадовался родственникам жены и устроил большое угощение. Модары задумали погубить Ах Миргена, а вместо него поставить над кыргызами Ах Кобека. Сын Котен-хана по своей простоте изрядно выпил и уснул. Поставленная возле него стража не устояла от соблазна пригубить чашу модарского вина и, опьяневшая, разошлась по своим юртам. Рядом с уснувшим Ах Мигеном остался только его сводный брат Ах Кобек. Кормегес своими доводами уговорил его перейти на сторону модаров. «Если не станет Ах Миргена», - увещевал Кормегес, - то вместо престарелого Котен-хана главой Кыргызского государства станешь ты!». Спящего Ах Миргена привязали за хвост коня и волоком потащили в степь в сторону Енисея. От страшных мук сын Котен-хана очнулся и вскричал: «Нет сил терпеть ваши истязания. Достаньте из моих сапог спрятанный кинжал и добейте меня!». Модары так и сделали. После убийства Ах Миргена Кормегес с отрядом модаров напал на ставку Котен-хана в устье реки Табат. В этот момент Котен-хан находился на другой стороне Абакана в районе устья реки Есь. Услышав крики мужчин и вопли женщин, он поспешил к своему дворцу. В решительной схватке кыргызский хан разгромил модаров. Кормегес в поединке с Котен-ханом получил смертельное ранение и по дороге в Модарскую степь скончался. Досталось и Ах Кобеку, который был вынужден бежать в верховья реки Сос и спрятаться на горе, получившей с тех пор название – Гора Ах Кобека. В спешке, убегая от разъяренного Котен-хана, пасынок обронил огниво. Около озера Алтын-коль находился квадратный, в виде сундука, камень с руническими письменами под названием – Огниво Ах Кобека. В дальнейшем Ах Кобек, перевалив Саяны, достиг Монголии и перешел на службу к монгольскому хану. Вскоре постаревший правитель не выдержал жестоких ударов судьбы и скончался. Его останки

были погребены в одном из больших курганов, возведенных около устья реки Табат. Осиротевший кыргызский народ оказался в смятении и не смог противостоять монгольскому хану, который с помощью Ах Кобека захватил долину Среднего Енисея» [7, С.153-154].

Далее В.Я. Бутанаев излагает свой взгляд на это предание: «По всей видимости, произведение исторического фольклора о Котен-хане связано с разгромом монголами Кыргызского государства в XIII в. Вместе с кыргызами, попавшими в монгольскую армию, предания о Котен-хане широко распространились среди многих тюркских народов. Черезы кыпчаков они попали к тюркам-мамлюкам Египта. В египетских сочинениях XVIII в. повествуется о фольклорном герое Ах Кобеке из татарского племени, который в поединке убил Мангуша – сына хана Котяна из кыпчаков. Последний собрал свое войско и разгромил Ах Кобека, который обратился за помощью к монголам и привел их с собой. Легенды о Котен-хане и Ах Кобеке известны среди сибирских татар, телеутов, алтайцев и тьянь-шанских кыргызов. Эпизод о выборе в супруги женщины с белоснежной мочой находит себе аналогии в якутских преданиях об Эллэе – одном из предков якутов, относящихся к кыргызскому роду» [7, С.155].

Теперь рассмотрим якутские предания об одном из легендарных прародителей якутов Эллэе и заодно проблему гипотезы Минусинского происхождения якутов. Здесь мы использовали предания из монументальной работы Гаврила Ксенофонтова «Эллэяда». По якутскому преданию Эллэй по совету отца, подсматривает за двумя дочерьми Омогоя, затем просит руки младшей дочери, моча у которой с пеной как закипевшее молоко в горшке и с величиной лежащего зайца. По этому признаку Эллэй рассудил, что девушка будет плодотворной. Омогою не по нраву выбор Эллэя, так как она является его нелюбимой дочерью, к тому же оскорбленная этим старшая дочь в некоторых вариантах предания сводит счеты с жизнью, показывая тем свой капризный и неуживчивый нрав. Жена Эллэя родит ему много детей, которые впоследствии становятся родоначальниками родов и

племен. Помимо плодovitости она хозяйственная, послушная (покладистая) и предусмотрительная, это можно судить, по тому, как она, например, помогает мужу справиться ысыах [8].

В хакасской легенде о Котен-хане моча ее будущей жены тоже с пеной, белого цвета и величиной с зайца. По мнению автора работы «Мир хонгорского (хакасского) фольклора» Виктора Яковлевича Бутанаева название кобек (пена) возможно связано с представлениями о возрождающей жизненной силе. Согласно хакасским фольклорным произведениям, из пены появляются дети: тянь-шаньские кыргызы рождены из пены, возникшей из пепла сожженной собаки и т.д. [7].

Это общая параллель в преданиях родственных народов затрагивает проблему происхождения якутов.

С начала XIX века, как пишет Г.В. Ксенофонов в монументальной работе «Ураанхай сахалар» основывается Минусинско-Енисейская гипотеза происхождения якутов. Началось со статьи Николая Федоровича Остолопова в журнале «Любитель словесности» 1806 году, где он заявляет что «якуты произошли от татар, живущих в Тобольской губернии по Барабинской степи». Он ссылается на физическое и языковое сходство тех и других, а самое главное на аналогию наименования, об этом он пишет - «некоторая часть татар Красноярского уезда называется саха, как и якуты себя называют». Н.Н. Щукин в своей книге 1833 года «Поездка в Якутск» приводит предание о том что: «Омогой Бай с 150 человек отделился по неизвестным причинам от своих родичей, обитавших в южных пределах Енисейской губернии, пошел от реки Енисея на восток. Достигнув Манзурских степей, где кочевали буряты, он расположился тут на жительство. Встревоженные буряты решили было истребить их, но как луна была на ущербе, время, в которое буряты ничего не предпринимают важного, то отложили они намерение свое до благоприятного преднаизменования. Между тем татары узнали о заговоре. Не теряя времени, отправили несколько человек на реку Лену для постройки плотов и, когда все

было готово, ночью перешли через гору на Лену со всем скотом, сели на плоты и поплыли. Достигнув до того места, где теперь стоит Якутск, остановились на жительство...». Барон Майдель, бывший окружной исправник Якутской области в своем труде «Путешествия и изыскания в Якутской области» зафиксировал предание об Эляе где также рассказывается что «якуты первоначально обитали на Енисее, в стороне Красноярска; были оттуда вытеснены и перешли на восток, в бурятские степи» потом из-за нападений бурят, построили в верховьях Лены под предводительством Омогоя челноки из воловых шкур и плоты для скота из деревьев и уплыв по реке, поселились в пастбищах около устья Олекмы. Виллюйский исправник Кларк в своем труде «Виллюйск и его округ», изданном в 1864 году также писал, «что якуты происходят от саха, которые кочевали в верховьях Енисея, потом около Байкала, но оттесненные оттуда полчищами Чингисхана, были отодвинуты к вершинам Лены, по которой со скотом своим спустились до долины нынешнего Якутска и уже оттуда распространились по долинам других рек и, между прочим по Виллюю». Н.А. Костров в работе «Очерки юридического быта якутов» также приводит теорию происхождения якутов от Енисея, ссылаясь на сходство местного рода по имени сагай и саха. Он повторяет маршрут переселения, приведенный Щукиным, из Красноярска вниз по Енисею на плотях и дальше вверх по Нижней Тунгуске на Виллюй и на Лену, хотя по Нижней Тунгуске нет луговых мест, одни леса и перевезти скот на плотях на расстояние 1500 километров нереально. В суждениях о происхождении якутов Вацлава Серошевского в работе «Якуты» также фигурируют Верхоленские, Манзурские, Балаганские, Красноярские, Минусинские степи. Н.А. Аристов в своей работе «Заметки об этническом составе тюркских племен и народностей» также определенно высказывается за эту гипотезу. У него кроме этого есть вариант переселения предков якутов из Маньчжурии, из местности Чао-Чжеу, которых до этого их (сагайцев и кыргызов) из Енисея переселил и поселил император Хубилай. Они якобы во второй половине XIV века обижаемые монголами, отодвинулись на верховья Амура и потом ушли на Лену. Здесь он

ссылается на схожесть наименований местности верхнего Амура и главных героев якутских преданий, Эллэя и Омогоя: «На истоках малого Агуза (бассейн реки Ингоды) есть скалистая вершина, называемая «Еллоо», на которой выют свои гнезда коршуны-бородачи (по монгольски еллоо), а на реке Аргуни есть деревня Онохой» (Автор ссылается на Риттера – «Землеведение Азии»). Затем Аристов в конце своей книги приводит, «что якуты являются остатком древнего тюркского племени, главная масса которого некогда занимала Западную Тяньшань под именем сака или са, се и закончила своей существование в Индии, оставив о себе следы в Западной Тяньшани в виде кара-киргизского поколения саяк и на Енисее в виде рода «сагай» [3].

Но самым авторитетным сторонником гипотезы минусинского происхождения якутов, по мнению Гаврила Ксенофонтова является профессор Н.Н. Козьмин. Он пишет буквально следующее: «Всякая политическая, или государственная, организация должна удовлетворять известной хозяйственной потребности и ею оправдываться. Поэтому, в описанных выше хозяйственных условиях долины верхнего Енисея и его притоков, политическое соединение могло существовать постольку, поскольку оно объединяло те племена, которые являлись производителями главного предмета вывоза – пушнины, и поскольку могло организовывать и охранять это производство и вывоз. В этом ключ к пониманию политических условий Минусинского края. Этим же и объясняется выход турецких племен к северу, к таежным пространствам, являющимся местами обитания и деятельности охотничьих племен, и далее на восток, в систему Ангары и к Байкалу. Так вышли довольно многочисленные этнические группы сохы (сохалар) и кашха (каштар). Каштары заняли долину Качи, и часть их продвинулась в пределы нынешних Канского и Нижнеудинского уездов, а, вероятно, и Балаганского (кара-касха, кара-кас, - карагасы). В балаганские и иркутские степи прошли сахалар, которые, как и каштар, сохранили скотоводческое хозяйство. Буряты, вступившие с ними в борьбу, отрезали сахалар от нижнеудинских одноплеменных кара-касха, или карагасов, и оттеснили в верхоленские

степи, а впоследствии вынудили их опуститься вниз по Лене, в пределы нынешней Якутской области, где их и нашли в XVII в. Русские, назвавшие их заимствованным от тунгусов именем «якуты». Якуты-соха сохранили не только турецкий язык и обычаи, но и скотоводческое хозяйство, отбившись от бурят. И сахалар, и каштар, несомненно, вышли из Минусинского края не одни, а увлекли менее значительные части других племен, преимущественно, вероятно, своих киштымов из охотничьих племен. На Лене встречаются урочищ и селений – «Ары», «Аринская», указывающие на название кость ара у абаканских инородцев и аринцев, «яринскую орду» исторических документов. Часть «яринцев» русские застали вместе с кашинской ордой, а другую, вероятно, увлекли с собой и ассимилировали сахалар. Сахалар и Каштар наиболее распространенные сеоки среди абаканских инородцев, наряду с сеоками кыргызы, бюрют и ара. Сахалар и каштар распадаются на родовые подразделения: кара-соки (или кок-соки), ак-соки, кара-касха (произношение приабаканских туземцев, на Юсе и у кызыльцев произносится: кара-касха), ак-касха, паратен-касха, тайчжин-касха. Абаканские инородцы произносят название сеока соха, как сокки, а множ. число – сахалар. Известный писатель В.Л. Серошевский в своем труде «Якуты» [9] вопросу о происхождении якутов посвятил большую главу («О южном происхождении якутов», С. 183-210). Но устанавливая факт более южного происхождения якутов, - в чем едва ли могли бы быть сомнения, - Серошевский колеблется в отношении места, откуда могли выйти сахалар-якуты («якуты зовут себя саха – множественное сахалар»). «Относительно Саха, Сагай или Сагаль Енисея и Абакана, - говорит этот автор, - на которых указывают Миллер, Фишер и другие, как на предполагаемых сородичей якутов можно сказать, что доподлинно неизвестно, было ли ранее среди них племя или род Саха. Теперь его нет» [9, С. 205]. Другой исследователь, Кочнев («Очерки юридического быта якутов», С. 21-29) в поисках родичей якутов смешивает сагай с какими-то сахай, помещая их где-то в верховьях Енисея (?). Между тем, уже Миллер дал совершенно определенное указание: якуты называют самих

себя Соха, с чем весьма изрядно сходствует, что между татарами Красноярского уезда имеется еще небольшое поколение, которое, тем же именем называется» («Описание Сибирского царства», С. 27). Сеок сока в XIX в. был зарегистрирован Кастреном («sukarlar», - см. «Reiseberichte und Briefe Petersb.», 1856, С. 321), Катановым («соккы»), Адриановым («соко»). Сохалар в XVIII в. составили Кубанов аймак; с родовым устройством в XIX в. название Кубанова рода было сохранено. Этому обстоятельству надо приписать исчезновение в литературе имени сохалар, которого нет ни у Палласа и Георги, ни у Степанова, Пестова и кн. Кострова. Имя «Якут», несомненно, одного происхождения с «Саха», или «саккы». Звуки «с», «чж» и «й» переходят один в другой (например, дорога, путь – «йол» у качинцев, «чжол» у сагаев, «сол» у якутов). Одна из форм множественного числа у турков, монголов и тунгусов на «ит», или «ыт». Следовательно, мы будем иметь близкие формы «саккыт» (при акающем диалекте) и «яккыт». Отсюда русское «якут» [10, С. 35-36].

Данная работа Козьмина была основательно раскритикована Г.В. Ксенофонтовым который ссылаясь на грамматические особенности якутского языка в назывании наименования якутов: отсутствие абсолютного закона акания и окания (то есть наименование народа якуты никак не могли называть по-разному), порядок последовательности гласных в якутском языке: за а может следовать только а или ы, за о только о или у. И лексику (соххы, собох – есть в якутском языке, переводится как ступка). Вариант переселения же по экономическим причинам, то есть перемещением мировых торговых путей, с разрушением торговых связей Хакасии также по рассуждению Ксенофонтова является несостоятельным, так как древняя караванная торговля в периферии каким всегда являлась Сибирь, в отличие от территории Центральной Азии не могла быть существенным источником дохода местного населения. Поэтому растройство караванной торговли не могло вызвать у кочевников живущих натуральным хозяйством голода и не повлияла бы на их перемещение в степи Байкала.

Известные исследователи современности также пишут о участии народов Минусинской котловины в происхождении якутов. Востоковед-археолог, доктор исторических наук Игорь Леонидович Кызласов пишет например следующее: «По одной из легенд среди трех первопредков якутов, было два кыргыза (кузнец и шаман). По другим преданиям прародительницей самих этих кыргызов стала одна из дочерей Оногой – Баая, предводителя бурят или татар, вторая же стала женой Эллэя – родоначальника якутов [11]. По другому сюжету кыргыз – прародитель якутов, двинулся на Лену из южных земель, начав свой путь в трех тысячах верст от Иркутска. Еще одна версия именует кыргызом самого Эллэя [12]. Народное имя кыргыс не только знакомо якутскому языку [1], оно обозначает легендарный народ, с которым некогда соприкасались предки якутов [11]. Тем самым очевидно, что население бассейна Лены считает древних обитателей своих земель кыргызами. Люди уверены, что эти предшественники якутов на Лене были скотоводами и коневодами, устраивали праздники-ысыахи и сжигали своих мертвых [12, 13].

Доктор исторических наук, профессор, археолог Анатолий Игнатьевич Гоголев пишет в своей работе «История Якутии» следующее: «Формирование современного физического типа якутов завершилось не ранее середины II тыс. до н.э. на Средней Лене, на основе смешения пришлых и аборигенных тунгусских племен». В южном антропологическом пласте якутов возможно выделение двух типов – мощного центрально-азиатского, представленного прибайкальским ядром, испытавшим влияние монгольских племен, и южносибирского антропологического типа с древним европеоидным генофондом» [14, С.22]. Анатолий Игнатьевич в аспекте влияния южносибирского типа ссылается на языковой факт, в основном на ирано-якутских аналогиях религиозных терминов. Кроме того, профессор приводит генетические исследования системы HLA в крови В.В. Фелеловой, которые показали что «якуты по происхождению не монголоиды, а европеоиды» [14, С.22]. Считается, что Центральная Азия и Алтай является местом формирования тюркских племен. Ранний период этнической истории древних тюрков

начинался с III в. н.э. и проходил в ирано-язычной тохарской среде Восточного Туркестана. После 460 г. тюрки переселились в Южный Алтай и включили в свой состав некоторые местные племена, в том числе и остатки ираноязычного населения [12].

Наиболее подробно вопрос об этнониме *татар* рассмотрен Абраром Каримуллиным в его книге «Татары: этнос и этноним» [15]. О происхождении названия «татары» он приводит следующие версии:

«Одни выводят этимологию этого слова от «горного жителя», где «тат» якобы имеет значение гора, а «ар» – жителя. О.Белозерская происхождение названия «татары» связывает с персидским словом «тептер» (дэфтэр – тетрадь или внесенный в список) – в смысле «колонист». Встречаются попытки объяснить этимологию «татар» от тунгусского слова «та-та» в значении «стрелок из лука», «тащить», «тянуть», что также сомнительно. Известный тюрколог Д.Е. Еремеев происхождение этого этнонима связывает с древнеперсидским словом и народом: в этнониме «татар» первый компонент «тат» можно сопоставить с одним из названий древнего иранского населения. Первоначальное значение слова «тат» было скорее всего – «иранец», «говорящий по-ирански»...В греческой мифологии «тартар» означает потусторонний мир, ад, а «татарин» – жителя ада, подземного царства. Западноевропейские народы именно в смысле «тартар» и воспринимают название «татары». Многие авторы происхождения слова «татар» ведут от китайского языка. Под именем «та-та», «да-да» или «татан» еще в V веке в Северо-Восточной Монголии и Маньчжурии жило одно монгольское племя. Чингисхан за обиды, нанесенные племенем «та-та», уничтожил их полностью. Однако историки почему-то считают, что победившие монголы стали называться именем потерпевшего поражение и уничтоженного народа. До сих пор происхождение слова «татар» пытались объяснить с точки зрения персидского, тунгусского, китайского и даже индийского языков. Но пробовал ли кто-нибудь рассмотреть это слово с точки зрения самого монгольского языка? В монгольском языке существует выражение «албан татвар», которое

переводится как «налог». Слово «албан» имеет значение «служебный». Слово «татвар» могло иметь значение «дань, повинность». Таким образом, «албан татвар» – это сбор или подать, собираемая официально. Возможно, так называемые белые *татары* несли воинскую повинность, служили китайским императорам как нерегулярное войско некитайского происхождения, которые могли за свою службу получать от китайского императора плату в виде товаров, денег и продовольствия. Выступая на стороне китайского императора в конфликтах с кочевниками, отражая набеги степняков на Китай и принимая участие в походах китайской армии в северные степи, прокитайские *татары* вызывали вполне понятную ненависть и враждебность со стороны остальных племен и народов, из числа которых происходил и сам Чингисхан. Поэтому, решив завоевать Китай, Чингисхан должен был вначале победить *татар* – степных защитников китайской империи. Именно этим объясняется вражда и война подвластных Чингисхану племен с татарами. Возможно, слово «татары» означало не название народа, племени, группы племен или национальность вообще. Термин «*татары*» имеет социальное значение, и сравнить его можно со значением слов «казак», «казачество». Сравним с русскими казаками, защищавшими окраины России от турков и крымских татар, в то время как сами крымские *татары* выполняли роль казаков по отношению к Турецкой империи.

Точно такую же роль казаков выполняли и татары азиатских степей по отношению к Китайской империи. Таким образом, татары – не название народа или племени, а название сословия. Почему же именем побежденных прокитайских татар стали называть воинов Чингисхана? Возможно, так стали называть воинов немонгольского происхождения, набираемых в войско Чингисхана, принявшего титул императора Монгольской империи [15].

Исследователь Юрий Васильев – Дьаргыстай в своей статье упоминал об участии татар, в этногенезе якутов, исходя из того что отца Эллэя в преданиях зовут Татаар Тайма. Также он в этой статье упоминает войну киданей (татар) и нюйчженей (маньчжур) и

видит причину переселения в этом легендарного прародителя якутов Эллэя на Среднюю Лену. Кроме этого Васильев отождествлял имя Эллэя с наименованием правящего рода Елюев в государстве киданей [16]. Данное государство киданей (татар) под китайским названием Ляо (в переводе означает железная) была разгромлена восставшими подданными нюйчжэнями основавших империю Цзинь (Золотая), что привело в итоге преобладанию маньчжуроязычного элемента на какое-то время на политической арене в Центральной Азии.

Таким образом, можно предположить что *татары и нуучча*, упоминавшиеся в предании жителя Мархинского улуса 1925 года Самсонова, есть интерпретация наименования народов Южной Сибири и центральной Азии сыгравших свою определенную роль в истории Древнего Китая и в происхождении народа саха.

Литература

1. Пекарский, Э.К. Словарь якутского языка: в 3 т. – Л.: изд-е АН СССР, 1959.
2. Серошевский, В.Л. Якуты. – М., 1993. – 736 с.
3. Ксенофонтов, Г.В. Ураанхай сахалар. – Якутск: Национальное изд-во РС(Я), 1992. – 416 с.
4. Никифоров, В.М. Стадии эпических коллизий в Олонхо: формы фольклорной и книжной трансформации. - Новосибирск: Наука, 2002. - 208 с.
5. Гумилев, Л.Н. В поисках вымышленного царства. – М.: Наука, 1992. – 480 с.
6. АиФ на Енисее. – 2017. - №39 (1924).
7. Бутанаев, В.Я., Бутанаева, И.И. Мир хонгорского (хакасского) фольклора. – Абакан: изд-во ХГУ, 2008. - 376 с.
8. Ксенофонтов, Г.В. Эллэйада. – М.: Наука, 1977. – 348 с.
9. Серошевский, В.Л. Якуты. Т. 1. – Санкт-Петербург, 1896.
10. Козьмин, Н.Н. Избранные труды: хакасы, туба, князь Иренак, Д.А. Клеменц. –

Абакан: Журналист, 2010. – 311 с.

11. Ксенофонов, Г.В. Эллэйада. – Якутск: Бичик, 2004. – 352 с.
12. Окладников, А.П., Очерки по истории Якутии от палеолита до присоединения к русскому государству / А.П. Окладников // КСИИМК. – 1949. – вып. XXIX. – С. 116-118; Эргис, Г.У. Исторические предания и рассказы якутов. – М.-Л.: АН СССР, 1960. – 359 с.
13. Кызласов, И.Л. Хакасы. Основатели Хакасоведения о важнейших вехах истории. - Москва-Абакан: Хакаское книжное изд-во, 2017. – 115 с.
14. Гоголев, А.И. История Якутии. – Якутск: ЯГУ, 2000. – 201 с.
15. Каримуллин, А.Г. Татары: этнос и этноним. – Казань: Казанское кн. изд-во, 1989. – 128 с.
16. Васильев, Ю.И. Түүр төрүттээх төрөөбүт тылым. – Якутск: Бичик, 2008. – 108 с.

References

1. Pekarsky, E.K. Dictionary of the Yakut language: in 3 vol. - Leningrad: Publishing House of the USSR Academy of Sciences, 1959.
2. Seroshevsky, V.L. Yakuts. - Moscow, 1993. - 736 p.
3. Xenophon, G.V. Hooray Sahalar. - Yakutsk: National Publishing House of the Republic of Sakha (Yakutia), 1992. - 416 p.
4. Nikiforov, V.M. Stages of epic collisions in Ol̥ho: forms of folklore and book transformation. - Novosibirsk: Nauka, 2002. - 208 p.
5. Gumilev, L.N. In search of a fictional kingdom. - Moscow: Nauka, 1992. - 480 p.
6. AIF on the Yenisei. - 2017. - No. 39 (1924).
7. Butanaev, V.Ya., Butanaev, I.I. The world of Hong Kong (Khakass) folklore. - Abakan: publishing house of KSU, 2008. - 376 p.
8. Xenophon, G.V. Elliada. – Moscow: Nauka, 1977. - 348 p.

9. Seroshevsky, V.L. Yakuts. Vol. 1. - St. Petersburg, 1896.
10. Kozmin, N.N. Selected Works: Khakass, Tuba, Prince Irenak, D.A. Clementz. - Abakan: Journalist, 2010. - 311 p.
11. Xenophon, G.V. Elliada. - Yakutsk: Bichik, 2004. - 352 p.
12. Okladnikov, A.P., Essays on the history of Yakutia from the Paleolithic to accession to the Russian state / A.P. Okladnikov // KSIIMK. - 1949. - iss. XXIX. - P. 116-118; Ergis, G.U. Historical traditions and stories of the Yakuts. - M.-L.: Academy of Sciences of the USSR, 1960. - 359 p.
13. Kyzlasov, I.L. Khakasses. The founders of Khakassology about the most important milestones of history. - Moscow-Abakan: Khakass Book Publishing House, 2017. - 115 p.
14. Gogolev, A.I. History of Yakutia. - Yakutsk: YSU, 2000. - 201 p.
15. Karimullin, A.G. Tatars: ethnos and ethnonym. - Kazan: Kazan book. Publishing House, 1989. - 128 p.
16. Vasiliev, Yu.I. Түүр төрүттөөх төрөөбүт реар. - Yakutsk: Bichik, 2008. - 108 p.

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ДЛЯ ЗАМЕТОК

Информационно-научное издание

АРКТИКА. XXI век. Гуманитарные науки

№ 4 (20)

2019

Печатается в авторской редакции

Оформление обложки *П. И. Антипин*

Печать цифровая. Печ. л. 8,5. Уч.-изд. л. 8,25. Тираж 25 экз. Заказ № 400.

Издательский дом Северо-Восточного федерального университета

677891, г. Якутск, ул. Петровского, 5.

Отпечатано с готового оригинал-макета в Издательском доме СВФУ