



СВФУ

СЕВЕРО-ВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ И.К. АММОСОВА

ISSN 2310-5453
ISSN Online 2587-5639

АРКТИКА XXI ВЕК.

**Гуманитарные
науки. 2 (32)'2023**

Учредитель и издатель: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова».

Журнал включен в систему Российского индекса научного цитирования (РИНЦ).

Цель научного журнала «Арктика XXI век. Гуманитарные науки» – освещение актуальных проблем и достижений отечественной и зарубежной науки в области изучения, освоения и обеспечения устойчивого развития Арктического региона.

Задачи журнала состоят в:

- привлечении внимания научной общественности к наиболее актуальным и перспективным направлениям научных исследований по арктической проблематике;
- изучении экономических, правовых, политологических процессов в Арктическом регионе;
- развитии имиджа Севера и Арктики в России и за ее пределами;
- изучении перспектив международного сотрудничества России с азиатскими странами по вопросам устойчивого развития Севера и Арктики.

Целевая аудитория: магистранты, аспиранты, сотрудники высших учебных заведений, научно-исследовательских организаций, специалисты в области арктических исследований.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Главный редактор: *А. Н. Николаев*, д. б. н., СВФУ им. М.К. Аммосова, Якутск, Россия.

Заместитель главного редактора: *Д. Д. Максимова*, к. полит. н., СВФУ им. М.К. Аммосова, Якутск, Россия.

Ответственный секретарь: *М. В. Куличкина*, СВФУ им. М.К. Аммосова, Якутск, Россия.

Члены редакционной коллегии:

Гунхильд Гйорв Хугенсен, профессор политологии и международных отношений, Арктический университет Тромсё, Норвегия;

Г. Позлзер, PhD, профессор, Университет Саскачевана, Канада;

Д. Фергюссон, Университет Аризоны, США;

Г. Фонда, Университет Северной Британской Колумбии, Канада;

А. А. Петров, д. филол. н., профессор, РГПУ им. А. И. Герцена, Россия;

С. И. Боякова, д. ист. н., г. н. с., ИГиИПМНС СО РАН, Россия;

Е. Н. Романова, д. ист. н., г. н. с., ИГиИПМНС СО РАН, Россия;

В. Г. Белолюбская, к. филол. н., профессор, СВФУ им. М.К. Аммосова, Россия;

А. А. Винокурова, к. филол. н., доцент, СВФУ им. М.К. Аммосова, Россия;

Л. С. Заморщикова, к. филол. н., профессор, СВФУ им. М.К. Аммосова, Россия;

Т. С. Иванова, д. ю. н., профессор, СВФУ им. М.К. Аммосова, Россия;

О. А. Мельничук, д. филол. н., профессор, СВФУ им. М.К. Аммосова, Россия;

В. В. Михайлова, к. филос. н., доцент, СВФУ им. М.К. Аммосова, Россия;

Ю. Г. Хазанкович, д. филол. н., профессор, СВФУ им. М.К. Аммосова, Россия.

Адрес учредителя и издателя: 677000, г. Якутск, ул. Белинского, 58

Адрес редакции: 677027, ул. Петровского, д. 5. Тел./факс: +7 (4112) 40-38-75

Северо-Восточный федеральный университет

<https://www.arcticjournal.ru/jour/index>

Свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-54131 от 17 мая 2013 г.

The founder and publisher is Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education «M.K. Ammosov North-Eastern Federal University».

The periodical is included into the system of Russian Scientific Quotation Index (RSQI).

The purpose of the scientific journal «Arctic XXI century. Humanitarian sciences» – coverage of current problems and achievements of domestic and foreign science in the study, development and sustainability of the Arctic region.

The tasks of the journal are:

- attracting the attention of the scientific community to the most relevant and promising areas of scientific research on Arctic issues;
- the study of economic, legal, political processes in the Arctic region;
- development of the image of the North and the Arctic in Russia and abroad;
- studying the prospects for international cooperation between Russia and Asian countries on the issues of sustainable development of the North and the Arctic.

The target audience of the journal are masters' and postgraduate students, employees of universities and scientific institutions, academic researchers, data analysts, experts in the field of Arctic research.

EDITORIAL BOARD

Head editor: *A. N. Nikolaev*, Dr. Sci. (Biology), M.K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russia.

Deputy chief editor: *D. D. Maximova*, Candidate of Political Sciences, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russia.

Executive editor: *M. V. Kulichkina*, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russia.

Members of the editorial board:

G. H. Gunhild, Professor of Political Science and International Relations, Arctic University of Tromsø, Norway; *G. Poelzer*, PhD, professor, University of Saskatchewan, Canada; *J. Ferguson*, the University of Arizona, USA; *G. Fondahl*, PhD, professor, University of Northern British Columbia, Canada; *A. A. Petrov*, Dr. S. in Philology, professor, the Herzen State Pedagogical University of Russia, Russia; *S. I. Boyakova*, Dr. S. in History, Chief Researcher, Institute for Humanities Research and Indigenous Studies of the North of Siberian branch of the Russian Academy of Sciences (IHRISN SB RAS), Russia; *E. N. Romanova*, Dr. S. in History, Chief Researcher, Institute for Humanities Research and Indigenous Studies of the North of Siberian branch of the Russian Academy of Sciences (IHRISN SB RAS), Russia; *V. G. Belolyubskaya*, Candidate of Philology, Associate Professor, professor, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University, Russia; *A. A. Vinokurova*, Candidate of Philology, Associate Professor, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University, Russia; *L. S. Zamorshchikova*, Candidate of Philology, professor, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University, Russia; *T. S. Ivanova*, Doctor of Law, professor, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University, Russia; *O. A. Melnichuk*, Dr. S. in Philology, professor, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University, Russia; *V. V. Mikhailova*, Candidate of Philosophy, Associate Professor, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University, Russia; *Yu. G. Khazankovich*, Dr. S. in Philology, professor, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University, Russia.

Founder and publisher address: NEFU, 58 Belinskogo str., Yakutsk, Russia, 677000

Editorial office address: NEFU, 5 Petrovsky str., Yakutsk, Russia, 677027

Telephone/Fax: +7 (4112) 40-38-75

<https://www.arcticjournal.ru/jour/index>

Registration certificate PI No. ФЦ77-54131 dated May 17, 2013

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИКА

- Егоров Н. Е., Давыдова З. Е.* Оценка руководителей цифровой трансформации Арктических регионов 5
- Коваленко М. С., Сибилева Е. В.* Социально-экономические проблемы Арктики Якутии 20
- Спиридонов А. Е., Сибилева Е. В.* Оценка экономической эффективности создания малого бизнеса в Арктике 30
- Ядрихинский Н. В., Маякунов А. Э.* К вопросу о развитии малой авиации в Арктической зоне Республики Саха (Якутия) 42

ПОЛИТОЛОГИЯ

- Хазиева Р. Р., Карпова Е. И.* Различия политики США в отношении Арктики в соответствии со Стратегиями национальной безопасности ... 58

ФИЛОЛОГИЯ

- Антонова Е. А., Куличкина М. В.* Малая родина в поэзии
С. В. Москвитина 70

ДАТЫ, СОБЫТИЯ, ЮБИЛЕИ

- Атласова С. С.* 90 лет экспедиции Челюскина: следы в Якутии 80

CONTENT

ECONOMY

- Egorov N. E., Davydova Z. Ye.* Assessment of the Leaders of the Digital Transformation of the Arctic Regions..... 5
- Kovalenko M. S., Sibileva E. V.* Socio-economic problems of the Arctic Yakutia 20
- Spiridonov A. E., Sibileva E. V.* Evaluation of the economic efficiency of creating a small business in the Arctic..... 30
- Yadrikhinskiy N. V., Mayakunov A. E.* On the development of small aircraft in the Arctic zone of the Republic of Sakha (Yakutia) 42

POLITOLOGY

- Khazieva R. R., Karpova E. I.* The differences of the US Arctic policy in accordance with the National Security Strategies..... 58

PHILOLOGY

- Antonova E. A., Kulichkina M. V.* Small homeland in the poetry of S. V. Moskvitin 70

DATES, EVENTS, ANNIVERSARIES

- Atlasova S. S.* 90 years of the Chelyuskin expedition: traces in Yakutia 80

УДК 332.1; 338.2

DOI 10.25587/SVFU.2023.82.11.001

Оценка руководителей цифровой трансформации Арктических регионов

Н. Е. Егоров ✉, *З. Е. Давыдова*

Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова,

г. Якутск, Россия

✉ ene01@ya.ru

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы оценки руководителей цифровой трансформации (РЦТ) регионов Арктической зоны Российской Федерации (АЗРФ) по итогам 2022 г. Показано, что Республика Саха (Якутия) занимает первое место по арктической территории, Красноярский край имеет наибольшее количество жителей, а Ямало-Ненецкий автономный округ имеет высокие показатели валового регионального продукта и уровня качества жизни. Результаты рейтинговой оценки РЦТ выявили лидирующие позиции Ямало-Ненецкого автономного округа, Республики Саха (Якутия) и Республики Коми. В 2021 г. Ямало-Ненецкий автономный округ и Республика Саха (Якутия) выделили значительные бюджетные средства на использование информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) по сравнению с другими регионами. Установлена высокая линейная корреляционная связь между показателями расходов на ИКТ и РЦТ, что указывает на существенное влияние на оценку ответственных руководителей цифровой трансформации в регионах критерия «меры поддержки ИТ-отрасли». Отмечено, что в условиях экономических санкций, включающих ограничения на поставки высокотехнологичной продукции, процессы модернизации в сфере цифровых технологий и ускоренного осуществления импортозамещения программных средств найдут отражения в дальнейших оценках руководителей цифровой трансформации федеральных министерств и субъектов России.

© Егоров Н. Е., Давыдова З. Е., 2023

Ключевые слова: Арктические регионы, цифровизация, руководители цифровой трансформации, информационно-коммуникационные технологии, ИТ-отрасли, затраты на ИКТ, валовый региональный продукт, использование сети Интернет, статистические показатели, рейтинговая оценка, корреляционная зависимость.

Благодарности. Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 23-28-00693 «Формирование и развитие инновационной системы Арктической зоны России в условиях новейших противоречий развития: структурное импортозамещение в рамках многоуровневого пространства».

Для цитирования: Егоров Н. Е., Давыдова З. Е. Оценка руководителей цифровой трансформации Арктических регионов. Арктика XXI век. Гуманитарные науки. 2023, № 2(32). С. 5–19. DOI: 10.25587/SVFU.2023.82.11.001

Assessment of the Leaders of the Digital Transformation of the Arctic Regions

N. E. Egorov ✉, *Z. Ye. Davydova*

M.K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russia

✉ ene01@ya.ru

Abstract. The article discusses the issues of assessing the leaders of digital transformation (LDT) of the regions of the Arctic zone of the Russian Federation (AZRF) according to the results of 2022. It is shown that the Republic of Sakha (Yakutia) ranks first in the Arctic territory, the Krasnoyarsk Krai has the largest number of inhabitants, and the Yamalo-Nenets Autonomous Okrug has high indicators of gross regional product and quality of life. The results of the LDT rating assessment revealed the leading positions of the Yamalo-Nenets Autonomous Okrug, the Republic of Sakha (Yakutia) and the Komi Republic. In 2021, the Yamalo-Nenets Autonomous Okrug and the Republic of Sakha (Yakutia) allocated significant budgetary funds for the use of information and communication technologies (ICT) compared to other regions. A high linear correlation has been established between the indicators of spending on ICT and LDT, which indicates a significant impact on the assessment of responsible managers of digital transformation in the regions of the criterion «measures to support the IT industry». It is noted that in the conditions of economic sanctions, including restrictions on the supply of high-tech products, the processes

of modernization in the field of digital technologies and accelerated implementation of software import substitution will be reflected in further assessments of the heads of digital transformation of federal ministries and subjects of Russia.

Keywords: Arctic regions, digitalization, leaders of digital transformation, information and communication technologies, IT industries, ICT costs, gross regional product, Internet usage, statistical indicators, rating assessment, correlation dependence.

Acknowledgments. The study was supported by the grant of the Russian Science Foundation No. 23-28-00693 «Formation and development of the innovation system of the Arctic zone of Russia in the context of the latest development contradictions: structural import substitution within a multi-level space».

For citation: Egorov N. E., Davydova Z. Ye. Assessment of the Leaders of the Digital Transformation of the Arctic Regions. Arctic XXI century. Humanitarian sciences. 2023, No. 2(32). P. 5–19. DOI: 10.25587/SVFU.2023.82.11.001

Введение

Как известно, административное деление и муниципальное устройство АЗРФ включает территории, которые входят в 4 федеральных округа (СЗФО, УФО, СФО, ДФО) и 9 субъектов РФ в их структуре, из которых 4 (Мурманская область, Ненецкий АО, Ямало-Ненецкий АО, Чукотский АО) входят в АЗРФ целиком, а 5 – отчасти (отдельные местные образования): Архангельская область, Республика Карелия, Республика Коми, Красноярский край и Республика Саха (Якутия). Площадь арктических территорий (4,8 млн км²) занимает приблизительно 28 % территории государства. Отметим, что именно Российской Федерации принадлежит первенство по площади владения арктическими территориями, а также по численности проживающих там граждан (2,6 млн человек). За Россией следуют США и Норвегия, далее – Канада и Дания, а Швеция вместе с Финляндией имеют наименьшее воздействие среди приарктических стран в циркумполярной зоне [1, 2].

По состоянию на 2022 г. среди субъектов АЗРФ Республика Саха (Якутия) занимает лидирующую позицию по площади территории, по численности проживающего населения – Красноярский край, а по показателю валового регионального продукта (ВРП) и уровню качества жизни – Ямало-Ненецкий АО (табл. 1).

Таблица 1
Table 1

Основные сведения о регионах АЗРФ, 2022
Basic information about the regions of the Russian Arctic, 2022

Регион	Площадь территории, тыс. км ²	Численность населения, тыс. чел.	ВРП, млрд руб.	Качество жизни, балл / (место)
Республика Карелия	180,5	603,1	447,1	41,01 (73)
Республика Коми	416,8	803,5	857,0	42,96 (69)
Архангельская область	413,1	1069,8	648,6	39,09 (76)
Ненецкий АО	176,8	44,5	406,8	39,17 (75)
Мурманская область	144,9	724,5	1 083,8	52,51 (35)
Ямало-Ненецкий АО	769,3	552,1	4161,5	59,55 (17)
Красноярский край	2366,80	2849,20	3064,8	52,23 (37)
Республика Саха (Якутия)	3083,50	992,1	1615,5	42,04 (71)
Чукотская АО	721,50	50,00	136,2	42,83 (70)

Источник: составлено по данным [3, 4].

В сегодняшнем развитии общества факторы цифровизации выступают ключевыми двигателями социально-экономического формирования субъектов. Способность субъекта использовать всю возможность цифровой экономики – это важнейшее конкурентное достоинство в борьбе за инвесторов, а регионы, конечно же, конкурируют за инвесторов, создавая соответствующую среду [5]. Исходя из этого, вопрос руководства отраслями экономики и социальной сферы представляет собой одну из основных целей цифровой трансформации государственного управления социально-экономическим развитием регионов РФ [6]. Решение данных задач возложено непосредственно на руководителей цифровой трансформации (РЦТ) федеральных министерств и регионов России, отвечающих за организацию и реализацию стратегии цифровой трансформации в организациях и субъектах РФ. При этом уровень качества работы РЦТ оценивается при помощи рейтинговой оценки по следующим критериям [7]:

- цифровая зрелость региона;
- платформа обратной связи (нормативные документы, подключение объектов, работа с обращениями);
- меры поддержки ИТ-отрасли;
- информационная безопасность;
- эксплуатация системы межведомственного электронного взаимодействия;
- уровень импортонезависимости программного обеспечения и перевод массовых социально значимых услуг в электронный вид.

Как отмечено в программном документе «Об Основах государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2035 года», одной из основных угроз национальной безопасности страны считается низкий уровень развития информационной инфраструктуры сухопутных территорий АЗРФ [8]. Поэтому одной из первостепенных задач в сфере развития инфраструктуры на территории АЗРФ является совершенствование информационно-коммуникационной инфраструктуры [9]. Как отметила в своем докладе д. э. н., профессор САФУ В. В. Степанова, именно цифровизация может обеспечить жителей Арктики работой, что позволит снизить отток граждан из субъекта. Прежде всего, нужна инфраструктура, ведь там, где создаются необходимые инфраструктурные объекты, начинается перспективное освоение пользователями возможностей «цифры» [10]. Но в условиях Арктики использование электронных цифровых технологий встречается с проблемами, которые заключаются в слабой телекоммуникационной инфраструктуре субъекта, трудных климатических условиях эксплуатации оборудования, а также вполне резких различиях в экономическом уровне территорий. В то же время необходимость цифровизации арктических территорий диктуется теми возможностями, которые открывает цифровизация общества в части повышения качества жизни населения, деятельности органов власти и повышения эффективности производственных процессов [11].

Таким образом, вопросы цифровизации территорий полностью входят и в обязанности РЦТ в регионах АЗРФ. Рейтинговая оценка руководителей цифровой трансформации регионов и занимаемые ими места среди других субъектов РФ по итогам 2022 г. приведены в табл. 2.

Таблица 2
Table 2

**Оценка руководителей цифровой трансформации регионов АЗРФ
по итогам 2022 г.**

**Assessment of the leaders of the digital transformation
of the Russian Arctic regions at the end of 2022**

Регионы	Балл руководителя РЦТ	Место
Ямало-Ненецкий АО	24,8	6
Республика Саха (Якутия)	22,6	14
Республика Коми	21,3	22
Мурманская область	19,6	34
Красноярский край	18,5	43
Ненецкий АО	18,1	49
Архангельская область	18,0	51
Республика Карелия	17,6	55
Чукотская АО	11,7	84

Источник: составлено по данным [7].

По итогам 2022 г. первое место в рейтинге РЦТ среди всех субъектов РФ занял Татарстан. Среди регионов АЗРФ лучшие результаты показали руководители Ямало-Ненецкого АО (6 место), Республики Саха (Якутия) (14 место) и Республики Коми (22 место). В качестве информационного материала на рис. 1 приведены результаты рейтинговой



Рис. 1. Рейтинг уровней цифровой специализации регионов АЗРФ, 2020 г.

Pic. 1. Rating of digital specialization levels of the Russian Arctic regions, 2020

оценки показателя цифровой специализации регионов АЗРФ за 2020 г., рассчитанной по методике О. С. Брянцевой [12] как отношение относительной доли региона в стране по рассматриваемой отрасли информационных технологий к удельному весу региона в стране по всем отраслям национальной экономики.

Согласно данной методике, Республика Саха (Якутия) и Мурманская область в 2020 г. попали в категории регионов с высоким уровнем цифровой специализации (диапазон значений 0,9-1,0). Соответственно, низкие уровни показали регионы, имеющие показатели ниже 0,7 (Чукотский АО, Республика Коми и Архангельская область). Остальные регионы имеют средний уровень цифровой специализации (0,7–0,9).

Как показывают данные табл. 3, по показателям использования широкополосного доступа (ШПД) к сети Интернет в организациях регионов ведущую позицию занимает Ненецкий АО (87,5 %), а среди населения – Ямало-Ненецкий АО (94,1 %). Отметим, что кроме Ненецкого АО значения показателей по ШПД доступу организаций в сеть Интернет в Мурманской и Архангельской областях и Республике Карелия показатели выше, чем в целом по России (75,6 %). Высокие уровни показателей использования сети Интернет в 4 регионах АЗРФ по сравнению с РФ (90,1 %) можно объяснить в основном малочисленностью населения этих арктических территорий (см. табл. 1).

Таблица 3
Table 3

**Показатели использования сети Интернет в регионах АЗРФ
в 2021 году**
Internet usage indicators in the regions of the Russian Arctic, 2021

Показатели	РФ	Мурманск	Карелия	Архангельск	Коми	НАО	ЯНАО	Красноярск	Якутия	ЧАО
Использование широкополосного доступа к сети Интернет в организациях в общем числе обследованных организаций, %	75,6	78,0	82,1	78,7	74,8	87,5	74,6	73,3	72,7	71,1

Использование сети Интернет населением в общей численности населения, %	90,1	94,1	87,1	86,5	85,7	94,1	98,4	85,3	94,0	94,1
---	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

Источник: таблица составлена по данным [3].

Согласно результатам рейтинговой оценки средних нормированных значений этих показателей, лидирующие места занимают Ненецкий и Ямало-Ненецкий автономные округа, а также Мурманская область (рис. 2). Причем у 5 регионов АЗРФ уровень выше, чем по России (0,91). Аутсайдерами данного рейтинга являются Республика Коми (0,88) и Красноярский край (0,87).

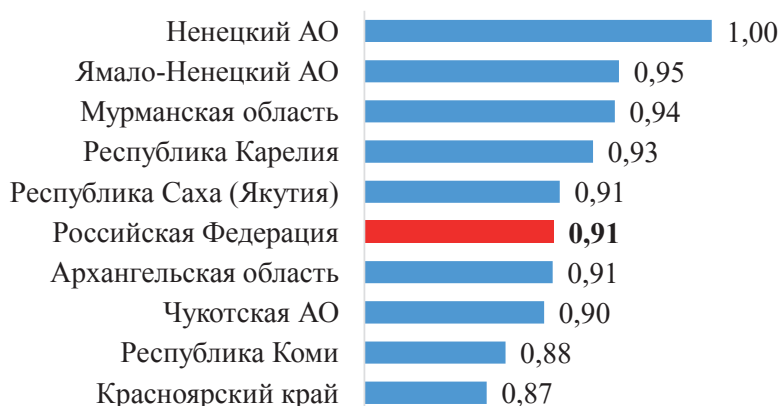


Рис. 2. Рейтинг показателей регионов АЗРФ по уровню использования сети Интернет, 2021 г.

Pic. 2. Rating of indicators of the regions of the Russian Arctic by the level of Internet usage, 2021

Немаловажное значение в развитии цифровой экономики играют также финансовые средства, направляемые субъектами на использование информационно-коммуникационных технологий (ИКТ). Поэтому для достижения наилучших результатов цифровой трансформации для граждан и предпринимательской деятельности, органам государственной власти субъектов Российской Федерации необходимо создать благоприятные условия для роста численности занятых в секторе ИКТ,

а также общих затрат на ИКТ [13]. Объемы фактических расходов на ИКТ в регионах АЗРФ в 2021 г. представлены в табл. 4.

Таблица 4

Table 4

Фактические расходы на ИКТ в регионах АЗРФ в 2021 году
Actual expenditures on information and communication technologies
in the regions of the Russian Arctic in 2021

Регион	Расходы на ИКТ, млн руб.	Место
Ямало-Ненецкий АО	3626,0	7
Республика Саха (Якутия)	3347,5	9
Республика Коми	1607,3	24
Красноярский край	1491,5	27
Архангельская область	1343,0	31
Мурманская область	1019,3	37
Республика Карелия	548,5	56
Чукотская АО	463,5	61
Ненецкий АО	422,0	67

Источник: таблица составлена по данным [14].

Как следует из приведенной таблицы, Ямало-Ненецким автономным округом и Республикой Саха (Якутия) выделены существенные объемы бюджетных средств на ИКТ-затраты по сравнению с другими субъектами АЗРФ. В своем выступлении на Петербургском международном экономическом форуме в 2019 г. Глава Республики Саха (Якутия) Айсен Николаев отметил, что ключевой проблемой в вопросе развития цифровизации арктических регионов является высокая стоимость спутникового высокоскоростного интернета [5]. Следует отметить, что в России валовые внутренние затраты на развитие цифровой экономики за период 2017–2021 гг. составили в среднем 3,68 % [15]. При этом величина внутреннего регионального продукта (ВРП) регионов не зависит от объемов инвестиций в цифровые технологии [16], но существует высокая и прямая взаимосвязь между затратами на ИКТ и ВРП [17]. Данный факт подтверждается прямой линейной зависимостью между этими показателями для регионов АЗРФ с высоким значением коэффициента корреляции ($R=0,75$) (рис. 3).

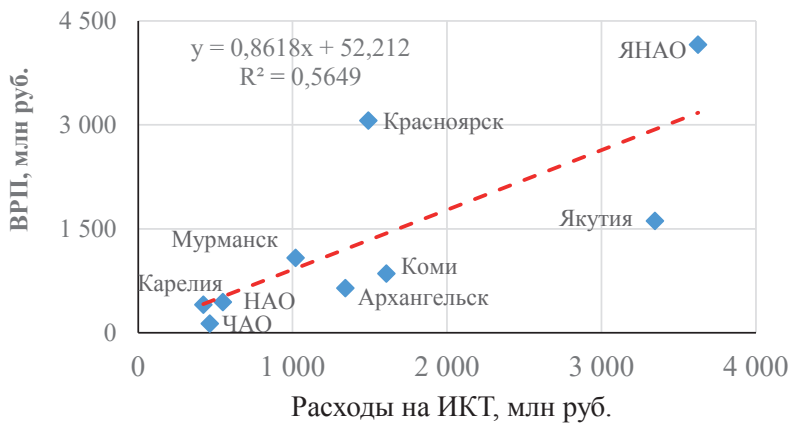


Рис. 3. Взаимосвязь между расходами на ИКТ и ВРП регионов АЗРФ

Pic. 3. The relationship between information and communication technology expenditures and the gross regional product in the regions of the Russian Arctic

В регионах АЗРФ аналогичная тесная корреляционная связь ($R=0,82$) наблюдается и между показателями ИКТ-затрат и РЦТ (рис. 4). Этот факт указывает на существенное влияние на оценку ответственных руководителей цифровой трансформации в регионах критерия «меры

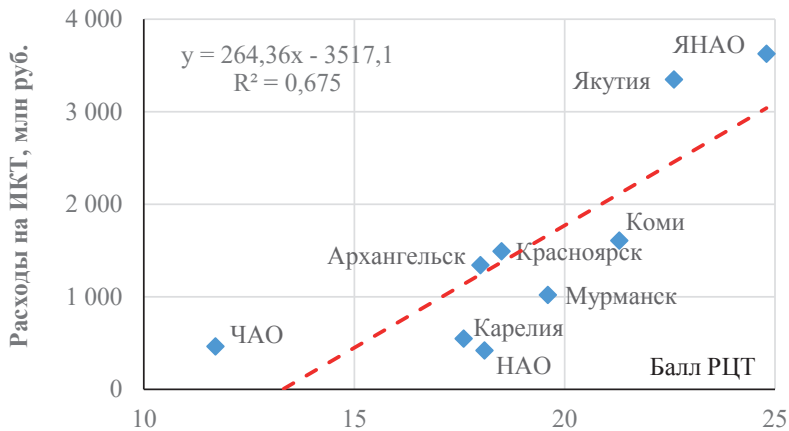


Рис. 4. Взаимосвязь между расходами на ИКТ и баллами РЦТ в регионах АЗРФ

Pic. 4. The relationship between information and communication technology costs and the scores of digital transformation managers in the regions of the Russian Arctic

поддержки ИТ-отрасли» в части объемов финансирования на внедрение и использование информационно-коммуникационных средств и технологий в отраслях экономики, социальной сферы и государственного управления.

Заключение

Для дальнейшей цифровизации субъектов АЗРФ нужно оптимальное размещение, которое обеспечивает доступность всевозможных типов информационно-коммуникационных услуг, модернизация сетей с учетом новых технологических требований, своевременное обновление, которые имеют программные средства в организациях, предоставляющих социальные услуги, капиталовложения государства и частных компаний на преодоление цифрового неравенства [18]. В условиях экономических санкций, принятых недружественными государствами против Российской Федерации, которые включают ограничения на поставки высокотехнологичной продукции, факторы модернизации в сфере цифровых технологий и вопросы ускоренного внедрения импортозамещения программных средств отразятся в дальнейших оценках руководителей цифровой трансформации федеральных министерств и субъектов России.

Литература

1. Арктические регионы России. – URL: <https://arctic-council-russia.ru/useful> (дата обращения: 14.03.2023).

2. Архипова, К. Н. Оценка инновационного развития регионов Арктической зоны Российской Федерации / К. Н. Архипова // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). – 2019. – Т. 10. – № 2. – С. 261–274. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-innovatsionnogo-razvitiya-regionov-arkticheskoy-zony-rossiyskoy-federatsii-1/viewer>. – DOI: <https://doi.org/10.18184/2079-4665.2019.10.2.261-274>.

3. Регионы России. Социально-экономические показатели 2022. Статистический сборник // Росстат. – URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Region_Pokaz_2022.pdf (дата обращения: 14.03.2023).

4. Рейтинг регионов России по качеству жизни : сайт. – 2023. – URL: <https://top-rf.ru/places/110-rejting-regionov.html> (дата обращения: 14.03.2023).

5. Развитие цифровой экономики в регионах России. Потенциал и перспективы. – URL: [https://forumspb.com/news/news/razvitie-tsifrovoj-](https://forumspb.com/news/news/razvitie-tsifrovoj-ekonomiki-v-regionakh-rossii)

ekonomiki-v-regionah-rossii-potentsial-i-perspektivy (дата обращения: 14.03.2023).

6. Об утверждении стратегического направления в области цифровой трансформации государственного управления: Распоряжение Правительства РФ от 22 октября 2021 г. № 2998-р. // Гарант.ру : информационно-правовой портал. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/402867092> (дата обращения: 14.03.2023).

7. Оперативный рейтинг руководителей цифровой трансформации регионов. – URL: <https://news.myseldon.com/ru/news/index/279884176> (дата обращения: 14.03.2023).

8. Об Основах государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2035 года: Указ Президента Российской Федерации от 5 марта 2020 г. № 164. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45255> (дата обращения: 14.03.2023).

9. О Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года: Указ Президента Российской Федерации от 26.10.2020 г. № 645. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45972> (дата обращения: 14.03.2023).

10. Круглый стол «Цифровое преобразование Арктики: зарубежный опыт и российская практика». – URL: <https://narfu.ru/life/news/university/355384> (дата обращения: 14.03.2023).

11. Гуреева, М. А. Экономическая безопасность Арктики в условиях цифровой экономики / М. А. Гуреева // Вестник Российского нового университета. Серия: Человек и общество. – 2020. – № 3. – С. 14–24. – DOI: 10.25586/RNU.V9276.20.03.P.014.

12. Брянцева, О. С. Исследование показателей цифровой специализации регионов России / О. С. Брянцева // Вопросы инновационной экономики. – 2022. – Т. 12. – № 4. – С. 2231–2248. – DOI: 10.18334/vines.12.4.116888.

13. Миролюбова, Т. В. Оценка влияния факторов цифровой трансформации на региональный экономический рост / Т. В. Миролюбова, М. В. Радионова // Регионология. – 2021. – Т. 29. – № 3 (116). – С. 486–510. – DOI: 10.15507/2413-1407.116.029.202103.486-510.

14. Рейтинг ИКТ-затрат регионов РФ 2022. – URL: <https://www.cnews.ru/tables/57cb8824909eb971407392b0a36bf75211b38123> (дата обращения: 14.03.2023).

15. Цифровая экономика: 2023 : краткий статистический сборник / Г. И. Абдахманова, С. А. Васильковский, К. О. Вишневский [и др.] ; Национальный исследовательский университет «Высшая школа эко-

номики». – НИУ ВШЭ, 2023. – URL: <https://issek.hse.ru/mirror/pubs/share/802513326.pdf> (дата обращения: 14.03.2023). – DOI: 10/17323/978-5-7598-2744-3.

16. Пьянкова, С. Г. Экономика в цифровую эпоху и ее роль в повышении конкурентоспособности российских регионов / С. Г. Пьянкова, М. А. Троянская, Ю. Г. Тюрина // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2021. – Т. 10. – № 3 (36). – С. 304–307. – DOI: 10.26140/anie-2021-1003-0070.

17. Урасова, А. А. Региональный промышленный комплекс в цифровую эпоху: информационно-коммуникационное измерение / А. А. Урасова // Экономика региона. – 2019. – Т. 15. – № 3. – С. 684–694.

18. Куратова, Л. А. Цифровизация арктических регионов России: современные вызовы и возможности развития / Л. А. Куратова // Проблемы и перспективы развития научно-технологического пространства : Материалы VI Международной научной интернет-конференции. – Вологда : Вологодский научный центр РАН, 2022. – С. 534–540.

References

1. Arctic-council-russia.ru. *Arctic regions of Russia*. [online] Available from: <https://arctic-council-russia.ru/useful> (accessed: 14.03.2023) (In Russ.)

2. Arkhipova, K. N. (2019). Assessment of innovative development of the regions of the Arctic zone of the Russian Federation. *MIR (Modernization. Innovation. Development)*. [Online], Volume 10, No. 2., pp. 261–274. Available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-innovatsionnogo-razvitiya-regionov-arkticheskoy-zony-rossiyskoy-federatsii-1/viewer>. – DOI: <https://doi.org/10.18184/2079-4665.2019.10.2.261-274> (In Russ.)

3. Rosstat.gov.ru, (2022). *Regions of Russia. Socio-economic indicators 2022. Statistical compendium*. [online] Available from: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Region_Pokaz_2022.pdf (accessed: 14.03.2023) (In Russ.)

4. Top-rf.ru, (2023). *Rating of Russian regions by quality of life*. [online] Available from: <https://top-rf.ru/places/110-rejting-regionov.html> (accessed: 14.03.2023) (In Russ.)

5. Forumspb.com. *The development of the digital economy in the regions of Russia. Potential and prospects*. [online] Available from: <https://forumspb.com/news/news/razvitie-tsifrovoj-ekonomiki-v-regionah-rossii-potentsial-i-perspektivy> (accessed: 14.03.2023) (In Russ.)

6. Garant.ru.: information and legal portal, (2021). *On the approval of the strategic direction in the field of digital transformation of public*

administration. Decree of the Government of the Russian Federation dated October 22, 2021 No. 2998-R. [online] Available from: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/402867092> (accessed: 14.03.2023) (In Russ.)

7. News.myseldon.com. *Operational rating of heads of digital transformation of regions.* [online] Available from: <https://news.myseldon.com/ru/news/index/279884176> (accessed: 14.03.2023) (In Russ.)

8. Kremlin.ru, (2021). *On the Fundamentals of the State Policy of the Russian Federation in the Arctic for the period up to 2035: Decree of the President of the Russian Federation No. 164 dated March 5, 2020.* [online] Available from: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45255> (accessed: 14.03.2023) (In Russ.)

9. Kremlin.ru, (2020). *On the Strategy for the Development of the Arctic Zone of the Russian Federation and ensuring national security for the period up to 2035: Decree of the President of the Russian Federation No. 645 dated 26.10.2020.* [online] Available from: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45972> (accessed: 14.03.2023) (In Russ.)

10. Narfu.ru. *Round table «Digital transformation of the Arctic: foreign experience and Russian practice».* [online] Available from: <https://narfu.ru/life/news/university/355384> (accessed: 14.03.2023) (In Russ.)

11. Gureeva, M. A. (2020). Economic security of the Arctic in the digital economy. *Bulletin of the Russian New University. Series: Man and Society*, No. 3. – pp. 14–24. – DOI: 10.25586/RNU.V9276.20.03.P.014 (In Russ.)

12. Bryantseva, O. S. (2022). The study of indicators of digital specialization of Russian regions. *Issues of innovative economy*, Volume 12, No. 4. – pp. 2231–2248. – DOI: 10.18334/vinec.12.4.116888 (In Russ.)

13. Mirolubova, T. V. (2021). Assessment of the impact of digital transformation factors on regional economic growth. *Regionology*, Volume 29, No. 3. – pp. 486–510. – DOI: 10.15507/2413-1407.116.029.202103.486-510 (In Russ.)

14. Cnews.ru, (2022). *Rating of ICT costs of the regions of the Russian Federation 2022.* [online] Available from: <https://www.cnews.ru/tables/57cb8824909eb971407392b0a36bf75211b38123> (accessed: 14.03.2023) (In Russ.)

15. Abdrakhmanova G. I., Vasilkovsky S. A., K. O. Vishnevsky (2023). Digital Economy: 2023: a brief statistical collection. *National Research University «Higher School of Economics»*, [online] Available from: <https://issek.hse.ru/mirror/pubs/share/802513326.pdf> (accessed: 14.03.2023). – DOI: 10.17323/978-5-7598-2744-3. (In Russ.)

16. Pyankova, S. G. (2021). Economics in the digital age and its role in increasing the competitiveness of Russian regions. *Azimut of scientific research: economics and management*. Т. 10, No. 3 (36). – pp. 304–307. – DOI: 10.26140/anie-2021-1003-0070. (In Russ.)

17. Yurasova, A. A. (2019). Regional industrial complex in the digital age: information and communication dimension. *The economy of the region*, Т. 15, No. 3. – pp. 684–694. (In Russ.)

18. Kuratova, L. A. (2022). Digitalization of the Arctic regions of Russia: modern challenges and development opportunities. *Problems and prospects of development of scientific and technological space: Materials of the VI International Scientific Internet Conference*. Vologda : Vologda Scientific Center of the Russian Academy of Sciences, pp. 534–540. (In Russ.)

Сведения об авторах

ЕГОРОВ Николай Егорович – к. ф.-м. н., доцент, в. н. с. Научно-исследовательского института региональной экономики Севера, Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова. E-mail: ene01@ya.ru

EGOROV, Nikolay Egorovich – Candidate of Physical and Mathematical Sciences, Associate Professor, Leading Researcher of the Research Institute of Regional Economy of the North, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University

ДАВЫДОВА Зоя Егоровна – ст. преп. Физико-технического института, Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова

DAVYDOVA, Zoya Yegorovna – Senior Lecturer at the Institute of Physics and Technology, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University

Социально-экономические проблемы Арктики Якутии

М. С. Коваленко ✉, Е. В. Сибилева

Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова,

г. Якутск, Россия

✉ komise2001@mail.ru

Аннотация. Актуальность данной статьи обусловлена тем, что Арктика является важной частью России, а в случае Республики Саха (Якутия) – ключевым регионом. Это объясняется рядом причин. Во-первых, Якутия расположена в самом северном регионе России, и многие ее территории находятся в Арктике. Это означает, что Арктика является важным природным ресурсом для Якутии, и многие экономические отрасли Якутии, такие как рыболовство, добыча полезных ископаемых и туризм, зависят от состояния Арктики. Во-вторых, изменения в климатических условиях в Арктике могут оказывать серьезное влияние на экономику Якутии. Например, таяние льдов в Арктике может привести к ухудшению условий для рыболовства и туризма в регионе. Кроме того, изменения в климатических условиях могут повлиять на добычу полезных ископаемых, таких как нефть и газ. В-третьих, Арктика является важной транспортной артерией для Якутии. Морские пути через Арктику могут обеспечить более эффективную и быструю транспортную связь между Якутией и другими регионами России и мира. В этой статье мы рассмотрим современные актуальные проблемы и возможные будущие изменения в арктической зоне республики, а также их воздействие на республиканскую экономику. Нами будут рассмотрены меры, которые Правительство Республики Саха (Якутия) предпринимает для сохранения и развития северных арктических районов республики, а также последствия этих мер и перспективы развития для региональной экономики и инфраструктуры. Целью данной работы является раскрытие содержания и значения разрабатываемых мер поддержки, которые способствовали бы улучшению социально-экономического положения жизни в арктической зоне республики. Были поставлены следующие задачи:

- рассмотреть государственные программы, которые ориентированы на повышение социально-экономического уровня жизни;

- изучить актуальные проблемы социально-экономического характера и их последствия;
- выявить перспективы социально-экономического развития арктической зоны республики.

В процессе написания статьи был проанализирован большой объем научной и статистической информации о социально-экономическом состоянии исследуемого субъекта, а также интернет-порталы, которые дали представление о перспективах развития региона и планах на будущее.

Ключевые слова: Арктика, арктическая зона, Арктический регион, государство, меры поддержки, потенциал Арктики, проблемы, перспективы, программы, Республика Саха (Якутия), социально-экономическое развитие, экономика.

Для цитирования: Коваленко М. С., Сибилева Е. В. Социально-экономические проблемы Арктики Якутии. Арктика XXI век. Гуманитарные науки. 2023, № 2(32). С. 20–29. DOI: 10.25587/SVFU.2023.67.61.002

Socio-economic problems of the Arctic Yakutia

M. S. Kovalenko ✉, *E. V. Sibileva*

M.K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russia

✉ komise2001@mail.ru

Abstract. The relevance of this article stems from the fact that the Arctic is an important part of Russia, and in the case of the Republic of Sakha (Yakutia) – a key region. This is due to a number of reasons. Firstly, Yakutia is located in the northernmost region of Russia, and many of its territories are in the Arctic. This means that the Arctic is an important natural resource for Yakutia, and many economic industries of Yakutia, such as fishing, mining and tourism, depend on the state of the Arctic. Secondly, changes in climatic conditions in the Arctic can have a serious impact on the economy of Yakutia. For example, ice melting in the Arctic can lead to a deterioration in conditions for fishing and tourism in the region. In addition, changes in climatic conditions can affect mineral production, such as oil and gas. Thirdly, the Arctic is an important transport corridor for Yakutia. The sea routes through the Arctic can provide a more effective and fast transport link between Yakutia and other regions of Russia and the world. In this article, we consider modern urgent problems and possible future changes in the Arctic zone of the republic, as well as their impact on the republic's economy. We will consider measures that the government of the Republic of Sakha (Yakutia) is taking to preserve

and develop the northern Arctic regions of the republic, as well as the consequences of these measures and development prospects for the regional economy and infrastructure. The aim of this work is to reveal the content and significance of the developed support measures that would help improve the socio-economic situation of life in the Arctic zone of the republic. The following tasks were set:

- to consider state programs that are focused on improving the socio-economic standard of living;
- to consider urgent problems of a socio-economic nature and their consequences;
- to identify the prospects for the socio-economic development of the Arctic zone of the republic.

In the process of writing the article, a large amount of scientific and statistical information on the socio-economic condition of the subject under study was analyzed, as well as Internet portals that gave an idea of the prospects for the development of the region and plans for the future.

Keywords: Arctic, Arctic zone, Arctic region, state, support measures, potential of the Arctic, problems, prospects, programs, Republic of Sakha (Yakutia), socio-economic development, economy.

For citation: Kovalenko M. S., Sibileva E. V. Socio-economic problems of the Arctic Yakutia. Arctic XXI century. Humanitarian sciences. 2023, No. 2(32). P. 20–29. DOI: 10.25587/SVFU.2023.67.61.002

Введение

Арктика – это один из самых важных регионов планеты и имеет большое значение для мировой экономики, климата и природы. Она окружает Северный полюс и охватывает огромные пространства Северной Америки, Европы и Азии. В этой статье мы рассмотрим актуальные проблемы и изменения Арктики, а также арктической зоны республики, проанализируем возможные последствия этих изменений для республиканской экономики и ее потенциала.

Арктический регион – это один из главных мировых источников добычи природных ресурсов, которые могут быть использованы для производства товаров и услуг. В последние годы в республике наблюдаются значительные социально-экономические проблемы, которые могут привести к серьезным последствиям.

Самые ощутимые социально-экономические проблемы арктической зоны заключаются в следующем: высокая стоимость жизни, трудности с доступом к продовольствию, отсутствие видения перспектив

жизни, нехватка жилья и недостаточное обеспечение населения основными продуктами питания и медикаментами. Эти проблемы усугубляются неправильным использованием природных ресурсов и недостаточным финансированием проектов, направленных на развитие региона.

Для решения социально-экономических проблем необходимо принять многосторонние меры по продвижению социально-экономического развития северных районов региона, а именно: разработать и реализовать комплексные проекты по поддержке социально-экономического развития региона; рассмотреть возможность поддержки образования и профессиональной подготовки населения; доработать законодательную базу, направленную на поддержку жителей региона; развивать профессиональную и бизнес-среду; обеспечить инфраструктурное развитие региона.

Государственные программы по развитию Арктической зоны Республики Саха (Якутия) и их обоснование

В связи с большой значимостью Арктики для любого субъекта Российской Федерации, часть или вся территория которой входит в арктическую зону, будет важно стремиться развить ее разными способами и одним из таких является законодательный, который предусматривает принятие законов, указов и других нормативных актов, которые дают жителям Арктики понимание важности их пребывания в этой зоне. Ярким примером является Якутия, где в 2019 г. был подписан Указ Главы Республики, который предусматривает «Развитие Арктической зоны Республики Саха (Якутия) и коренных малочисленных народов Севера Республики Саха (Якутия) на 2020–2024 годы» [1]. Впоследствии данный указ утратил силу, и в 2021–2022 гг. было разработано Постановление Правительства Республики Саха (Якутия) от 18 июля 2022 г. N 431 «О государственной программе Республики Саха (Якутия) «Развитие Арктической зоны Республики Саха (Якутия) и коренных малочисленных народов Севера Республики Саха (Якутия)», вступившее в силу с 1 января 2023 г. Данное постановление обращает внимание на следующие проблемы:

1. Улучшение качества жизни населения Арктической зоны Республики Саха (Якутия).

Для того чтобы убедиться в актуальности этой инициативы, необходимо обратиться к официальным цифрам, но ввиду значительной удаленности и низкой плотности населения работы, касающейся статистических измерений, официальными органами власти не проводятся. Единственным источником информации могут быть опросы населения,

которые проводились в онлайн формате, благодаря которым было проведено сравнение уровня жизни в арктическом районе и неарктическом. По итогам данных опросов были получены следующие данные: показатели социально-экономического развития арктических районов немного отстают от общих республиканских средних показателей [2, с. 46], что указывает на тот факт, что условия в арктической зоне необходимо улучшать, и в качестве такого инструмента может выступать государственная поддержка. Условия жизни в арктической зоне весьма специфичны, и при случае ухудшения рассмотренных индексов может произойти миграция, которая негативно скажется на экономических показателях.

Следует отметить, что за период с 2010 по 2020 гг. в 10 из 13 арктических районов республики наблюдается отрицательная динамика численности населения, составляющая от -3,45 % до -18,75. По всем районам средняя численность населения за данный период уменьшилась на 5,52 %. Данный факт подтверждает гипотезу о том, что есть ряд факторов, которые неблагоприятно воздействуют на социально-экономический климат [3, с. 280].

В рассматриваемых районах была замечена дифференциация показателей, т. к. они зависят от специфики деятельности района. Так, например, в Анабарском районе на протяжении долгого времени социально-экономические показатели сохранялись на высоком уровне: показатели розничной торговли, стабильные поставки продуктов питания, развитие инфраструктуры и высокие заработные платы (в 160–190 % от средних по республике). Однако в последние годы наблюдается совсем другая ситуация. Главным фактором снижения показателей уровня жизни является спад промышленного производства (уменьшение добычи полезных ископаемых).

Если посмотреть на континентальные районы арктической части республики, то здесь ситуация аналогичная: Оленёкский район, где ведется добыча алмазов, показывает высокие показатели развития. Другие районы имеют меньшую степень развития и относительно схожи в ряде показателей.

Данная проблема говорит о необходимости развития добычи полезных ископаемых в других районах, где это возможно. Также следует проработать варианты разработки производств, что позволило бы удерживать часть работоспособного населения внутри района, а также привлекать специалистов, понизив таким образом процент безработного населения и повысив инвестиционную привлекательность как района, так и республики в целом.

2. Обеспечение доступа к качественным и доступным пищевым продуктам, лекарствам и другим потребительским товарам.

В арктических районах республики стоимость продуктов питания высока из-за отсутствия прямых поставок, расстояний до ближайших поставщиков и слабо развитой транспортной инфраструктуры. Перечисленные проблемы увеличивают транспортные расходы, время, ограниченность ассортимента товаров. Кроме того, в арктических районах местное производство продуктов питания не удовлетворяет спрос населения и является дорогим.

В целом республика не обеспечивает себя продовольствием на 100 %. Согласно данным 2018 г., в Якутию было поставлено 64,8 тыс. т мяса и мясопродуктов; 116,5 тыс. т молока и молокопродуктов; 38,1 тыс. т картофеля и 43 тыс. т овощей. Удельный вес собственного производства мяса и мясопродуктов достигает 24 %, молока и молочных продуктов – 59 %, картофеля – 69 %, овощей – 40 % [4, с. 53]. Данные свидетельствуют о наличии проблемы внутреннего производства продуктов питания и вследствие этого возникает следующая проблема – логистика. В связи с тем, что многие продукты приходится завозить на территорию республики, это значительно повышает их стоимость. При дальнейшей транспортировке продуктов в арктические районы их цена повышается в разы.

Как показывает практика, есть механизмы, которые позволяют решать данную проблему. На примере Абыйского и Усть-Янского района было показано, что строительство торгово-логистических центров позволяет уменьшить среднюю стоимость продуктов на 20–25 %. Такой вывод был получен в сравнении цен 2021 г. с ценами 2019 г. [5].

Развитие внутреннего производства продуктов питания в Якутии является актуальной задачей, которая может решить проблему высокой стоимости товаров и позволить жителям арктических районов употреблять качественную отечественную продукцию по более низкой цене.

В научной литературе подобные исследования называются «локализация производства» или «глобальный подход к локализации производства». Они основаны на идее переноса производства ближе к месту потребления, что позволяет сократить затраты на транспортировку товаров и уменьшить время доставки. При этом развитие внутреннего производства может способствовать увеличению конкуренции на рынке, что приводит к снижению цен на товары и улучшению качества продукции.

В региональном контексте развитие внутреннего производства в Якутии может привести к более эффективному использованию

ресурсов и созданию новых рабочих мест, что, в свою очередь, способствует экономическому развитию региона. Кроме того, развитие внутреннего производства позволит сократить зависимость от импорта продуктов питания и улучшить экологическую ситуацию в регионе.

Проблема обеспечения населения лекарством — это вопрос жизни в Арктике. Со стороны государства выделяются средства для финансирования льготного лекарственного обеспечения. Если сравнить 2020 и 2021 гг., то сумма заметно увеличилась (на 35,8 %) и составила 3307,85 млн руб. Но этих мер недостаточно, чтобы решить данную проблему. Содержание аптек с экономической точки зрения является нерентабельной деятельностью. В связи с небольшой численностью населения в отдаленных районах в республике наблюдается нехватка фармацевтических кадров, что еще больше осложняет этот вопрос. На данный момент представителями исполнительной власти предложен ряд мер, которые способны положительно повлиять на текущую ситуацию. Так, например, предложена доработка программы «Доступная аптека», за счет которой будет проводиться обеспечение малонаселенных сел лекарствами по средствам передвижных аптек; допустить возникновение монополиста, который бы взял на себя ответственность за перевозку, хранение и отпуск лекарств в арктических районах с целью более быстрой доставки и возможности контроля цен с целью их снижения.

3. Развитие туристической индустрии.

Арктический район Республики Саха (Якутия) является особенно привлекательным для туристов из-за его нетронутой природы и многочисленных природных парков. Однако для того чтобы привлечь большое количество туристов, необходимо создать инфраструктуру и предложить новые продукты. В этой связи Правительство Республики Саха (Якутия) осуществляет многочисленные инвестиции в сектор туризма. Были разработаны программы по подготовке местных жителей для работы в туристическом секторе. Рекомендуются применить различные подходы к туристскому зонированию, идентифицируя потенциальные точки развития или «визитные карточки» арктических районов Якутии. В Анабарском, Булунском и Оймяконском районах накоплен положительный опыт использования различных видов туризма, в том числе агро- и этнотуризма, которые можно распространить на другие районы Арктической зоны Республики Саха (Якутия).

Несмотря на возможные варианты развития данной сферы, следует учесть, что здесь есть ряд факторов, оказывающих негативное влияние на развитие: дороговизна цен проезда, отсутствие инфраструктуры,

значительная удаленность, климат и численность населения. Необходимо учитывать положительный фактор – спрос на внутренний туризм вырос на 10 % [6], и с повышением уровня жизни данный показатель будет расти благодаря санкциям со стороны недружественных стран. Арктические территории Республики Саха (Якутия) имеют большой туристский потенциал, который может быть использован для комплексного развития туристской деятельности. Для этого необходимо создать слаженную систему взаимодействия администрации муниципальных образований, культурных и образовательных организаций, чтобы местные сообщества из числа коренных народов стали активными участниками туристской деятельности. Внедрение туристской деятельности в местах исконного проживания может помочь сохранить культуру этносов и помочь им адаптироваться к глобализационным процессам. Это поможет улучшить социально-экономические показатели, такие как снижение уровня безработицы, рост доходов населения и РВП.

Заключение

В качестве основных итогов данной статьи можно обозначить следующее:

1. Главным документом, который выступает ориентиром развития социально-экономического положения в республике, выступает Постановление Правительства Республики Саха (Якутия) от 18 июля 2022 г. N 431 «О государственной программе Республики Саха (Якутия) «Развитие Арктической зоны Республики Саха (Якутия) и коренных малочисленных народов Севера Республики Саха (Якутия)».

2. В качестве проблемных вопросов повышения социально-экономических показателей являются: повышение реального уровня жизни населения, северный завоз и развитие туризма.

3. Арктические районы Республики Саха (Якутия) – это перспективные места, которые в будущем, несмотря на свою значительную удаленность, могут иметь равные социально-экономические показатели в сравнении с городами.

Литература

1. Государственная программа Республики Саха (Якутия) «Развитие Арктической зоны Республики Саха (Якутия) и коренных малочисленных народов Севера Республики Саха (Якутия) на 2020-2024 годы», утвержденная указом главы Республики Саха (Якутия) от 23 сентября 2021 года N 2063 // Консорциум «Кодекс» : электронный фонд право-

вых и нормативно-технических документов. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/574897546?marker> (дата обращения: 06.02.2023).

2. Калаврий, Т. Ю. Сравнительный анализ качества жизни населения Арктической зоны Республики Саха (Якутия) / Т. Ю. Калаврий, Е. В. Романова // Арктика XXI век. Гуманитарные науки. – 2022. – № 4 (30). – С. 44–56.

3. Саввинова, А. Н. Динамика сельского населения арктических районов Республики Саха (Якутия) в постсоветский период: общие тенденции и географические различия / А. Н. Саввинова, В. В. Филиппова, Т. В. Литвиненко // Арктика: экология и экономика. – 2021. – Т. 11, № 2. – С. 277–290. – URL: <http://www.arctica-ac.ru/article/535/>. – DOI: 10.25283/2223-4594-2021-2-277-290.

4. Отчет о НИР «Социально-экономическая безопасность регионов Восточной Арктики: проблемы взаимообусловленности и трансформации в современных условиях, мониторинг, оценка, разработка комплекса государственных мер по ее повышению (на примере Республики Саха (Якутия))», (промежуточный, этап 3) // Проект РАН No 0374-2019-0005, 2018.

5. Интернет-портал «Российской газеты» : сайт. – Якутск, 2021. – URL: <https://rg.ru/2021/10/26/reg-dfo/ceny-na-bazovye-produkty-v-arkticheskoy-zone-iakutii-snizili-na-chetvert.html> (дата обращения: 20.03.2023).

6. Саха Парламент. Сетевое издание правительства «Ил Тумэн» : сайт. – Якутск, 2022. – URL: <https://www.sakharparliament.ru/kolumnisty/10046-opredelit-edinogo-operatora-po-postavke-lekarstv-v-trudnodostupnye-sela-predlagayut-v-yakutii> (дата обращения: 20.02.2023).

References

1. Consortium «Kodeks» : electronic fund of legal and normative-technical documents. The State Program of the Republic of Sakha (Yakutia) «Development of the Arctic Zone of the Republic of Sakha (Yakutia) and the indigenous peoples of the North of the Republic of Sakha (Yakutia) for 2020–2024», approved by the Decree of the Head of the Republic of Sakha (Yakutia) dated September 23, 2021 N 2063. [online] Available from: <https://docs.cntd.ru/document/574897546?marker> (accessed: 06.02.2023). (In Russ.)

2. Kalavriy T. Yu., Romanova E. V. (2022). Comparative analysis of the quality of life of the population of the Arctic zone of the Republic of Sakha (Yakutia). *Arctic XXI century. Humanitarian sciences*, No. 4(30), pp. 44–56. (In Russ.)

3. Savvinova A. N., Filippova V. V., Litvinenko T. V. (2021). The dynamics of the rural population of the Arctic regions of the Republic of Sakha (Yakutia) in the post-Soviet period: general trends and geographical differences. *Arctic: Ecology and Economics*. [Online], T. 11, No. 2, pp. 277–290. Available from: <http://www.arctica-ac.ru/article/535/>. – DOI: 10.25283/2223-4594-2021-2-277-290. (In Russ.)

4. Report on the research «Socio-economic security of the regions of the Eastern Arctic: problems of interdependence and transformation in modern conditions, monitoring, evaluation, development of a complex of state measures to increase it (for the example of the Republic of Sakha (Yakutia))», (intermediate, stage 3) , RAS project No 0374-2019-0005, 2018. (In Russ.)

5. The Internet portal of the Russian Newspaper, (2021). [online] Available from: <https://rg.ru/2021/10/26/reg-dfo/ceny-na-bazovye-produkty-v-Armkticoj-zone-zonei-snizili-na-chetvert.html> (accessed: 20.03.2023). (In Russ.)

6. Sakha Parliament. Network edition of the Il Tumeng government, (2022). [online] Available from: <https://www.sakhaparliament.ru/kolumnisty/10046-opredelit-edinogo-operatora-po-postavke-lekarstv-v-trudnodostupnye-sela-predlagayut-v-yakutii> (accessed: 20.02.2023) (In Russ.)

Сведения об авторах

КОБАЛЕНКО Михаил Сергеевич – студент 4 курса Финансово-экономического института, Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова. E-mail: komise2001@mail.ru

KOVALENKO, Mikhail Sergeevich – 4th year student of the Institute of Finance and Economics, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University

СИБИЛЕВА Елена Валерьевна – к. э. н., доцент Финансово-экономического института, Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова

SIBILEVA, Elena Valerievna – PhD in Economics, Associate Professor of the Financial and Economic Institute, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University

УДК 338.2

DOI 10.25587/SVFU.2023.55.45.003

Оценка экономической эффективности создания малого бизнеса в Арктике

А. Е. Спиридонов ✉, *Е. В. Сибилева*

Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова,
г. Якутск, Россия

✉ andrei_egorovich@bk.ru

Аннотация. Практический аспект исследования экономической эффективности малого бизнеса в Арктике является актуальным в свете развития данного региона и реализации стратегии развития малого предпринимательства в России. Цель данного исследования – оценить экономическую эффективность создания малого бизнеса в Арктическом регионе на основе проведенного анализа и выявить перспективные направления для развития бизнеса в этом регионе. Для достижения цели были поставлены следующие задачи: провести диагностику состояния малого бизнеса в Арктике и определить наиболее перспективные отрасли для инвестирования; произвести расчет показателей экономической эффективности, включая окупаемость инвестиций, рентабельность и чистую прибыль; оценить проблемы, с которыми сталкиваются малые предприятия в Арктическом регионе, а также определить перспективные направления развития бизнеса. Малое предприятие в Арктике имеет огромный потенциал для развития, однако сталкивается с некоторыми сложностями. Для того чтобы эффективно развиваться, малым предприятиям необходимо определить наиболее перспективные отрасли для инвестирования и произвести расчет показателей экономической эффективности, таких как окупаемость инвестиций, рентабельность и чистую прибыль. Важным аспектом является также оценка проблем, с которыми сталкиваются малые предприятия в Арктическом регионе, и определение перспективных направлений развития бизнеса. Исследование экономической эффективности малого бизнеса в Арктике поможет малым предприятиям оптимизировать свою работу и достигнуть большей прибыли, а также способствовать развитию региона в целом.

Ключевые слова: малый бизнес, Арктика, экономическая эффективность, оценка, диагностика, инвестирование, расчет показателей, проблемы, развитие, перспективные направления, рентабельность, чистая прибыль, оптимизация работы.

Для цитирования: Спиридонов А. Е., Сибилева Е. В. Оценка экономической эффективности создания малого бизнеса в Арктике. Арктика XXI век. Гуманитарные науки. 2023, № 2(32). С. 30–41. DOI: 10.25587/SVFU.2023.55.45.003

Evaluation of the economic efficiency of creating a small business in the Arctic

A. E. Spiridonov ✉, *E. V. Sibileva*

M.K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russia

✉ andrei_egorovich@bk.ru

Abstract. The practical aspect of studying the economic efficiency of small businesses in the Arctic is relevant in the light of the development of this region and the implementation of the strategy for the development of small businesses in Russia. The purpose of this study is to evaluate the economic efficiency of creating a small business in the Arctic region based on the analysis and identify promising areas for business development in this region. To achieve the goal, the following tasks were set: to diagnose the state of small business in the Arctic and identify the most promising industries for investment; calculate economic efficiency indicators, including return on investment, profitability and net profit; assess the problems faced by small businesses in the Arctic region, as well as identify promising areas for business development. Small business in the Arctic has great potential for development, but faces some challenges. In order to develop effectively, small businesses need to identify the most promising industries for investment and calculate economic efficiency indicators, such as return on investment, profitability and net profit. An important aspect is also the assessment of the problems faced by small businesses in the Arctic region and the identification of promising areas for business development. The study of the economic efficiency of small businesses in the Arctic will help small businesses optimize their work and achieve greater profits, as well as contribute to the development of the region as a whole.

Keywords: small business, Arctic, economic efficiency, assessment, diagnostics, investment, calculation of indicators, problems, development, promising areas, profitability, net profit, work optimization.

For citation: Spiridonov A. E., Sibileva E. V. Evaluation of the economic efficiency of creating a small business in the Arctic. Arctic XXI century. Humanitarian sciences. 2023, No. 2(32). P. 30–41. DOI: 10.25587/SVFU.2023.55.45.003

Введение

Развитие малого бизнеса является важным инструментом по решению социально-экономических проблем и устранению неравенств развития в регионах. В связи с этим возникает необходимость изучения потенциала такого развития в отдаленных и малонаселенных территориях, в том числе в Арктике, где экономическое развитие и социальная стабильность являются приоритетами для многих государств, включая Россию.

Главным вопросом исследования является то, насколько эффективно создание малого бизнеса в Арктике с точки зрения экономики и социального развития. Изучение потенциала малого бизнеса в Арктике имеет большое значение для экономического и социального развития региона. Оценка экономической эффективности создания малого бизнеса может помочь правительству и бизнес-структурам разработать более эффективные стратегии развития малого бизнеса в Арктике. Кроме того, данное исследование может оказать влияние на принятие решений о дальнейшей инвестиционной и финансовой поддержке малого бизнеса в регионе и способствовать снижению социально-экономических проблем в регионе.

Анализ научной литературы показывает, что тема оценки экономической эффективности создания малого бизнеса в Арктике актуальна и вызывает интерес у исследователей.

Исследование показало, что создание малого бизнеса в Арктике может быть эффективным, но только при условии правильной организации процессов, учета особенностей региона и использования инновационных технологий, необходимо применять новые технологии и модели управления, обеспечивать доступ к информации и ресурсам, создавать благоприятные условия для развития бизнеса [1].

Анализ инвестиционной привлекательности Арктики для малого бизнеса

Инфраструктурное развитие в Арктике действительно является сложной задачей ввиду климатических особенностей региона и его удаленности от других регионов. Тем не менее, в последнее время наблюдается активное инвестирование в развитие северных территорий со стороны правительства России.

Одной из ключевых составляющих инфраструктуры Арктики являются порты, которые позволяют осуществлять транспортировку товаров и услуг в различные регионы. В настоящее время в Арктике строятся новые порты, а также модернизируются уже существующие. Кроме того, в рамках государственных программ проводится развитие автомобильных и железнодорожных дорог, что способствует улучшению транспортной доступности региона.

Наряду с этим важную роль в инфраструктурном развитии Арктики играют энергетические системы. В последние годы в регионе проводятся работы по строительству и модернизации гидроэлектростанций, а также по развитию солнечной и ветровой энергетики. Это позволяет создавать новые возможности для малых бизнесов, работающих в области производства и сбыта энергии. Таким образом, инфраструктурное развитие региона позволяет улучшить условия работы для малых бизнесов в Арктике. Новые порты и транспортные маршруты дают возможность осуществлять доставку товаров и услуг в различные регионы, а модернизация энергетических систем расширяет возможности для производства энергии из возобновляемых источников.

Рынок Арктики является уникальным и напрямую зависит от специфических климатических условий и географического положения региона. Благодаря своей недоступности для многих компаний, некоторые виды товаров и услуг имеют повышенный спрос на данном рынке.

Например, товары и услуги первой необходимости, такие как продукты питания, медикаменты и строительные материалы, имеют высокий спрос в связи с отсутствием многих товаров на месте производства и дорогостоящей доставкой. Кроме того, грузоперевозки являются необходимыми для поддержания жизнедеятельности региона.

Туризм также является значимой отраслью в регионе благодаря уникальной природной красоте Арктики. Однако специфические условия региона могут создавать определенные препятствия для развития данной отрасли, поэтому для ее успешного развития необходимо учитывать местные условия и особенности.

Рынок Арктики имеет свои особенности, которые повышают конкуренцию на данном рынке. Ограниченность населения и ресурсов региона означает, что компании должны разрабатывать уникальные стратегии и бизнес-модели, чтобы преуспеть в данном регионе. Кроме того, климатические условия и отдаленность региона могут создавать риски для бизнеса. Длительные перевозки и повышенные транспортные

расходы могут значительно увеличить затраты компаний на производство и транспортировку товаров. К тому же климатические условия могут наносить ущерб инфраструктуре и предприятиям, что может потребовать дополнительных затрат на ремонтные работы [2, с. 184].

Тем не менее правительство России и региональные власти активно поддерживают малый бизнес в регионе Арктики. Многие меры поддержки включают льготы налогообложения, предоставление финансирования и различные бизнес-программы. Эти меры помогают уменьшить риски для малого бизнеса и снижают барьеры для новых игроков на данном рынке.

В Республике Саха (Якутия) существует поддержка малого бизнеса со стороны региональных властей, которая предполагает финансовую и инфраструктурную поддержку. Например, есть различные программы возможностей для малого и среднего бизнеса, развития малых форм хозяйствования, субсидий на стартапы и создание рабочих мест для населения, живущего на севере. Также федеральным законодательством предусмотрена финансовая помощь малому и среднему бизнесу в рамках реализации программ поддержки и развития предпринимательства в северных регионах страны, которые доступны для малых и средних предприятий в Республике Саха (Якутия). Стоит отметить, что в арктической зоне России работает программа «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации» с целью создания благоприятных условий для предпринимательства в северных регионах России. В рамках этой программы регионы могут получить финансовую поддержку на различные проекты, включая малый бизнес. Однако конкретную информацию о выделениях на индивидуальное предпринимательство в Арктической зоне Республики Саха (Якутия) за последние годы можно узнать только у компетентных органов власти [10].

По данным Федеральной службы государственной статистики России (ФСГС), объем инвестиций в малый бизнес в Республике Саха (Якутия) за 2018 г. составил примерно 1,3 млрд руб. В 2019 г. этот показатель вырос до 1,27 млрд руб. В 2019 г. объемы инвестиций в малое предприятие в Республике Саха (Якутия) составили около 1,27 млрд руб. В 2020 г. эти цифры увеличились и составили около 1,6 млрд руб. [3]

Таким образом, в Республике Саха (Якутия) инвестиции в малый бизнес весьма значительны: и государство, и общество предлагают различные программы и мероприятия для поддержки развития малого бизнеса в республике.

Малый бизнес в Арктике

В России на территории Арктики в различных регионах развито множество отраслей малого бизнеса. Однако каждый регион имеет свои особенности и потенциал для развития определенных отраслей.

Развитие малого бизнеса в арктических регионах зависит от ряда ключевых факторов. Одним из таких факторов является социальное развитие региона. В арктических регионах социальное развитие нередко создает значительные трудности для развития малого бизнеса. В связи с этим государственная поддержка малых бизнесов становится особенно важной.

Инфраструктура региона также имеет важное значение для развития малого бизнеса. В особенности речь идет об инфраструктуре, необходимой для обеспечения функционирования малых бизнесов. К таким инфраструктурным элементам относятся: доступ к капиталу, транспортная и коммуникационная инфраструктура, доступ к земельным ресурсам, доступ к ресурсам информационных технологий.

Наличие ресурсов является еще одним важным фактором, который влияет на развитие малого бизнеса в арктических регионах. Однако, как правило, доступ к природным ресурсам ограничен. В этой связи необходимо производить более тщательный и рациональный выбор потенциальных отраслей и видов деятельности в рамках малого бизнеса [4].

Кроме того, несмотря на разнообразные проблемы, становится все более очевидным, что эффективное развитие малого бизнеса в арктических регионах может стать катализатором для устойчивого развития экономики региона в целом. Успешные предприниматели могут стать основой для формирования новых экономических связей и перемен в системе.

Например, в Архангельской области малое предприятие развито в области лесной промышленности, машиностроения, сельского хозяйства, туризма и гостиничного бизнеса. В 2019 г., согласно данным Федеральной службы государственной статистики, объем инвестиций в индивидуальное предпринимательство в области составил около 10,2 млрд руб.

В Мурманской области малый бизнес представлен в сферах рыбной промышленности, транспорта и логистики, сельского хозяйства, туризма и гостиничного бизнеса. В 2019 г. объем инвестиций в индивидуальное предпринимательство в регионе составил около 4,1 млрд руб.

По данным Росстата, в Республике Карелия в сфере малого бизнеса присутствуют такие отрасли, как обработка древесины, сельское

хозяйство, легкая промышленность, гостиничный бизнес и туризм. В 2019 г. объем инвестиций в малый бизнес составил около 2,3 млрд руб. [3]

Малый бизнес в Республике Саха (Якутия)

В Республике Саха (Якутия), которая относится к Арктике, малое предприятие имеет высокий потенциал для развития в сфере производства, утилизации и переработки ресурсов, таких как лес, нефть, газ, а также драгоценные и полудрагоценные камни. Малый бизнес может развиваться и в области сельского хозяйства, рыболовства и охоты.

Кроме того, в Республике Саха (Якутия) развито индивидуальное предпринимательство в сферах науки и технологий, экологии и туризма. В последнее время в республике наблюдается рост туристической индустрии, особенно в сфере экотуризма и охоты на диких животных.

Отметим, что в каждом регионе Арктики развиваются отрасли малого бизнеса в зависимости от климатических и географических условий, наличия ресурсов, спроса на рынке, инфраструктуры и других факторов [1].

Малое предпринимательство в Республике Саха (Якутия) играет важную роль в экономике. Согласно данным Федеральной службы государственной статистики за 2019 г., доля малых предприятий в общем количестве организаций в Республике Саха (Якутия) составляла 95,6 %. При этом доля малых предприятий в общем объеме оборота составила 23,3 %, а в общем числе работников, занятых в организациях – 26,7 % [3].

В Республике Саха (Якутия) в сфере малого бизнеса присутствуют различные отрасли экономики, включая традиционные (например, сельское хозяйство, рыболовство) и инновационные (например, информационные технологии, экология, туризм).

В Республике Саха (Якутия) развиваются многие отрасли малого бизнеса. Одной из ключевых отраслей является сельское хозяйство. Большинство малых предприятий в этой отрасли занимаются производством и переработкой продукции северных регионов, таких как оленина, рыба, ягоды и грибы. Также малые предприятия в сельском хозяйстве производят сельскохозяйственную технику и оборудование для автоматизации процессов.

Второй важной отраслью малого бизнеса в Республике Саха (Якутия) является туризм. Регион богат как природными, так и культурными достопримечательностями. Многие малые предприятия занимаются различными туристическими услугами, такими как экспедиции, охота,

рыбалка, сафари и экскурсии. Малый бизнес также развивает инфраструктуру туристической отрасли: гостиницы, кафе, туристические базы и развлекательные центры.

Конкретными примерами малых предприятий в Республике Саха (Якутия) могут служить:

1. ООО «Мустикоевская оленина» – производитель и поставщик оленины на местный и российский рынки. Компания осуществляет все этапы производства: от выращивания до переработки мяса. Кроме того, компания занимается производством другой продукции из северных регионов — это ягоды и грибы.

2. Компания «Sakha Tourist» – туристическая компания, предоставляющая широкий спектр услуг для туристов. Компания занимается организацией экспедиций, охоты, рыбалки, сафари, а также предоставляет услуги гостиниц, транспорта, гида и переводчика; производит различные сувениры из валенок, меха и других материалов, которые пользуются популярностью среди туристов.

В силу климатических и географических условий в Республике Саха (Якутия) наиболее развитыми секторами малого бизнеса являются сфера торговли, услуг и производства. Кроме того, существенную роль играют также транспорт, логистика и страхование.

В Республике Саха (Якутия) развит малый бизнес в сфере науки и технологий, здравоохранения и культуры. Например, в республике существует достаточно много стартапов в области информационных технологий и экологии. Некоторые виды бизнеса в республике также связаны с добычей ресурсов, таких как золото, алмазы, нефть и газ, но такие отрасли относятся к более крупным предприятиям, а не к малому бизнесу.

Распределение по отраслям: предприятия торговли (26,4 %), строительства и производства строительных материалов (17,9 %), сельского хозяйства (14,1 %). В отношении форм собственности – 96,3 % малых предприятий.

Главные промышленные центры республики сконцентрированы в западной, юго-западной, южной частях республики. Северная часть республики, включая Арктическую зону, несмотря на наличие ресурсного потенциала, большого влияния на экономику не имеет. Поэтому в данных районах развиты и традиционные виды хозяйственной деятельности, такие как рыболовство и животноводство.

Наибольшее число малых предприятий сосредоточено в г. Якутске (44,4 % от общего количества).

Немалое количество предприятий Якутии являются «one-men businesses», где работает только владелец и, возможно, некоторые члены его семьи. Еще 53 % предприятий имеют число работающих не более 10 человек. Поле деятельности этих предприятий – торговля, транспорт и связь, сельское хозяйство. Более 70 % работающих на этих предприятиях заняты в торговле и услугах.

На основании знаний о регионе можно сделать выводы о состоянии малого бизнеса в Республике Саха (Якутия): основные зоны активности расположены в центральном и юго-западном районах республики, где сосредоточены основные производственные объекты, транспортные артерии, крупные культурные и социальные объекты.

Туризм в Республике Саха (Якутия) является одним из наиболее развивающихся секторов малого бизнеса. Развитие туризма в арктических районах республики и расширение экологически безопасных видов туристской деятельности, создание системы его финансовой поддержки на принципах государственно-частного партнерства является способом сохранения и развития уникальных природных территорий Арктики. Арктический туризм с его отличительными особенностями, необходимостью конкурировать с раскрученными «южными» направлениями требует особых инновационных подходов в русле современных тенденций туристского рынка [1].

Уровень заработной платы работников малого бизнеса в Республике Саха (Якутия) в различных отраслях может сильно варьироваться в зависимости от масштабов и типа бизнеса, а также квалификации сотрудников. Например, средняя заработная плата в торговле в Якутии на конец 2020 г. была около 43 тыс. руб. в месяц, по данным Федеральной службы государственной статистики. В то же время средний заработок в сфере образования составлял около 44 тыс. руб. в месяц. Средняя заработная плата в производственных отраслях может зависеть от многих факторов, таких как тип выпускаемой продукции, используемые технологии и квалификация работников [3].

Например, согласно данным Института экономики СО РАН за 2020 г., в Якутии средняя заработная плата в промышленности, включая деревообрабатывающее производство, составляла около 58 тыс. руб. в месяц. Кроме того, в малом бизнесе в Республике Саха (Якутия) часто используются системы оплаты труда, базирующиеся на результативности работы.

Например, работники в сфере продаж могут зарабатывать на комиссионной основе в зависимости от объема продаж, а специалисты в

сфере услуг могут получать процент от стоимости заказа или услуги, которую они предоставляют. Таким образом, уровень заработной платы в разных отраслях малого бизнеса в Республике Саха (Якутия) может значительно различаться и зависит от многих факторов.

Заключение

На основании проведенного анализа можно сделать вывод о том, что создание малого бизнеса в Арктике может оказаться эффективным решением с точки зрения экономической выгоды. Малые предприятия в этом регионе могут стать важными инструментами для стимулирования экономического развития и социальной стабильности. Однако необходимо учитывать специфические особенности и проблемы, возникающие при организации бизнеса в Арктике. В целом можно сказать, что создание и развитие малого бизнеса в Арктике является перспективным направлением для развития экономики в данном регионе.

Литература

1. Информационный туристический Интернет-портал Республики Саха (Якутия) : сайт. – URL: www.yakutiatravel.com. (дата обращения: 19.05.2023).
2. Бизнес-сообщество Русского Севера: модели поведения : монография / А. Г. Тutyгин, В. Б. Коробов, Л. А. Чинова, К. О. Малинина. – Ростов-на-Дону : ЛЕГИОН-М Ростов-на-Дону, 2018. – 244 с.
3. Малый и средний бизнес в России в цифрах (инфографика на русском языке). – URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 19.05.2023).
4. Семенов, Н. Н. Специфика малого бизнеса в Республике Саха (Якутия) / Н. Н. Семенов, Б. И. Герасимов // Экономика и управление: анализ тенденций и перспектив развития, 2014. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-malogo-biznesa-v-respublike-saha-yakutiya> (дата обращения: 19.05.2023).
5. Гладышева, Ю. В. Анализ пространственной неравномерности социально-экономического развития регионов Арктической зоны РФ / Ю. В. Гладышева // Вектор экономики. – Пермь, 2019. – № 12(42). – С. 58.
6. Горохов, В. О. Оценка малого бизнеса в Арктических районах (на примере Республики Саха (Якутия)) / В. О. Горохов, А. С. Игнатьева // Вестник молодежной науки, 2019. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-malogo-biznesa-v-arkticheskikh-rayonah-na-primere-respubliki-saha-yakutiya> (дата обращения: 19.05.2023).

7. Цветков, В. А. Управление развитием Арктики: финансовое обеспечение региона и выбор критериев оценки эффективности инвестиционных проектов для его освоения / В. А. Цветков, М. Н. Дудин, Д. А. Ермилина // *Управленческие науки*. – Москва. – 2019. – Т. 9, № 2. – С. 62–77. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/upravlenie-razvitiem-arktiki-finansovoe-obespechenie-regiona-i-vybor-kriteriev-otsenki-effektivnosti-investitsionnyh-proektov-dlya-ego> (дата обращения: 19.05.2023).

8. Колпакиди, Д. В. Особенности развития малого и среднего предпринимательства в арктической зоне / Д. В. Колпакиди // *Петербургский экономический журнал*. – Санкт-Петербург. – 2020, № 3. – С. 76–89. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-razvitiya-malogo-i-srednego-predprinimatelstva-v-arkticheskoy-zone> (дата обращения: 19.05.2023).

9. Лукин, Ю. Ф. Российская Арктика в изменяющемся мире : монография / Ю. Ф. Лукин ; Северный (Арктический) федеральный университет им. М. В. Ломоносова. – Архангельск : ИПЦ САФУ, 2013. – 281 с.

10. Государственная программа «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации». – URL: <http://government.ru/rugovclassifier/830/events/> (дата обращения: 28.05.2023).

References

1. yakutiatravel.com. *Information tourist Internet portal of the Republic of Sakha (Yakutia)*. [online] Available from: www.yakutiatravel.com. (accessed: 19.05.2023) (In Russ.)

2. Tutygin A. G., Korobov V. B., Chizhova L. A., Malinina K. O. (2018). *Business community of the Russian North: behavior models : monograph*. Rostov-on-Don : LEGION-M Rostov-on-Don, pp. 244. (In Russ.)

3. rosstat.gov.ru. *Small and medium business in Russia in numbers (infographics in Russian)*. [online] Available from: <https://rosstat.gov.ru> (accessed: 19.05.2023) (In Russ.)

4. Semenov N. N., Gerasimov B. I. (2014). Specifics of small business in the Republic of Sakha (Yakutia). *Economics and management: analysis of trends and development prospects*. [Online] Available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-malogo-biznesa-v-respublike-saha-yakutiya> (accessed: 19.05.2023) (In Russ.)

5. Gladysheva, Yu. V (2019). Analysis of the spatial unevenness of the socio-economic development of the regions of the Arctic zone of the Russian Federation. *Vector of the economy*. No. 12(42), pp. 58. (In Russ.)

6. Gorokhov V. O., Ignatieva A. S. (2019). Evaluation of small business in the Arctic regions (on the example of the Republic of Sakha (Yakutia)). *Bulletin of youth science*. [Online] Available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-malogo-biznesa-v-arkticheskikh-rayonah-na-primere-respubliki-saha-yakutiya> (accessed: 19.05.2023) (In Russ.)

7. Tsvetkov V. A., Dudin M. N., Ermilina D. A. (2019). Management of the development of the Arctic: financial support of the region and the choice of criteria for evaluating the effectiveness of investment projects for its development. *Management Sciences*. [Online], Volume 9, No. 2., pp. 62–77. Available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/upravlenie-razvitiem-arktiki-finansovoe-obespechenie-regiona-i-vybor-kriteriev-otsenki-effektivnosti-investitsionnyh-proektov-dlya-ego> (accessed: 19.05.2023) (In Russ.)

8. Kolpakidi, D. V. (2020). Peculiarities of development of small and medium business in the Arctic zone. *Petersburg Economic Journal*. [Online], No. 3., pp. 76–89. Available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-razvitiya-malogo-i-srednego-predprinimatelstva-v-arkticheskoy-zone> (accessed: 19.05.2023) (In Russ.)

9. Lukin, Yu. F. (2013). *The Russian Arctic in a changing world : monograph*. Arkhangel'sk : CPI NArFU. (In Russ.)

10. government.ru. *State program «Socio-economic development of the Arctic zone of the Russian Federation»*. [Online] Available from: <http://government.ru/rugovclassifier/830/events/> (accessed: 28.05.2023) (In Russ.)

Сведения об авторах

СПИРИДОНОВ Андрей Егорович – магистр по программе «Управление предприятием» Финансово-экономического института, Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова. E-mail: andrei_egorovich@bk.ru

SPIRIDONOV, Andrey Egorovich – master's degree in the program «Enterprise Management» of the Institute of Finance and Economics, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University

СИБИЛЕВА Елена Валерьевна – к. э. н., доцент кафедры менеджмента Финансово-экономического института, Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова

SIBILEVA, Elena Valerievna – PhD in Economics, Associate Professor of the Department of Management of the Financial and Economic Institute, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University

УДК 338.47

DOI 10.25587/SVFU.2023.49.13.004

К вопросу о развитии малой авиации в Арктической зоне Республики Саха (Якутия)

Н. В. Ядрихинский, А. Э. Маякунов ✉

Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова,
г. Якутск, Россия
✉ alexmoy@mail.ru

Аннотация. Северные территории Республики Саха (Якутия), находящиеся за Полярным кругом с суровыми климатическими условиями, имеют статус арктической зоны. Региональная авиация в арктической зоне Якутии не в состоянии полностью покрыть потребность в авиаперевозках местного населения. Малая авиация и авиация общего назначения могли бы содействовать этому, но в настоящее время этот сегмент гражданской авиации в нашей стране крайне неразвит. В статье приводится сравнительный анализ состояния развития малой авиации в России и в зарубежных странах. Отмечаются достоинства и недостатки Концепции развития малой авиации в Республике Саха (Якутия) (2019 г.). Авторы приходят к заключению о крайней необходимости широкого внедрения малой авиации и авиации общего назначения в арктической зоне Якутии для полноценного социально-экономического развития данного региона. Это требует комплексного решения правовых, организационных, технологических и финансовых вопросов на правительственном уровне.

Ключевые слова: Арктика, арктическая зона Якутии, коренные народы Севера, транспортная инфраструктура, малая авиация, авиация общего назначения, авиационная логистика в Арктике, Воздушный кодекс Российской Федерации, Концепция развития малой авиации и авиации общего назначения в Республике Саха (Якутия), северные территории Канады, штат Аляска США.

Для цитирования: Ядрихинский Н. В., Маякунов А. Э. К вопросу о развитии малой авиации в Арктической зоне Республики Саха (Якутия). Арктика XXI век. Гуманитарные науки. 2023, № 2(32). С. 42–57. DOI: 10.25587/SVFU.2023.49.13.004

© Ядрихинский Н. В., Маякунов А. Э., 2023

On the development of small aircraft in the Arctic zone of the Republic of Sakha (Yakutia)

N. V. Yadrikhinskiy, A. E. Mayakunov ✉

M.K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russia

✉ alexmoy@mail.ru

Abstract. The northern territories of the Republic of Sakha (Yakutia) located beyond the Arctic Circle with harsh climatic conditions have the status of the Arctic zone. Regional aviation in the Arctic zone of Yakutia is not able to fully cover the need for air transportation of the local population. Small aviation and general aviation could contribute to this, but at present this segment of civil aviation in our country is extremely undeveloped. The article provides a comparative analysis of the state of development of small aircraft in Russia and abroad. The advantages and disadvantages of the Concept for the Development of Small Aviation in the Republic of Sakha (2019) are noted. The authors conclude that it is absolutely necessary to widely implement small aviation and general aviation in the Arctic zone of Yakutia for the full social and economic development of the region. This requires a comprehensive solution of legal, organizational, technological and financial issues at the government level.

Keywords: Arctic, Arctic zone of Yakutia, indigenous peoples of the North, transport infrastructure, small aviation, general aviation, aviation logistics in the Arctic, Air Code of the Russian Federation, Concept for the development of small and general aviation in the Republic of Sakha (Yakutia), northern territories of Canada, the US state of Alaska.

For citation: Yadrikhinskiy N. V., Mayakunov A. E. On the development of small aircraft in the Arctic zone of the Republic of Sakha (Yakutia). Arctic XXI century. Humanitarian sciences. 2023, No. 2(32). P. 42–57. DOI: 10.25587/SVFU.2023.49.13.004

Введение

Республика Саха (Якутия) по площади занимает территорию 3083 523 км² со сложнейшими условиями климата и рельефа на северо-востоке Российской Федерации. Президентским указом № 220 от 13 мая 2019 г. еще восемь районов Республики Саха (Якутия) были включены в арктическую зону России [22]. После этого все 13 арктических районов Якутии (1,6 млн кв. км., 54 тыс. населения) приобрели официальный статус арктической зоны. На территории Арктической зоны Республики

Саха (Якутия) издревле проживают коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, 5 районов имеют национальный статус [23, с. 24].

Арктическая зона РС (Я) расположена за Северным Полярным кругом вдоль побережья морей Северного Ледовитого океана и своими экономико-географическими характеристиками имеет разительное отличие от других природных зон республики:

- «арктический и субарктический климатический пояс, что обуславливает низкие температуры большую часть года;
- природные зоны – арктические пустыни, тундра и лесотундра;
- низкая плотность населения» [10, с. 14], основное население – коренные малочисленные народы Севера и работники добывающей промышленности;
- промышленно-хозяйственный сектор представлен лишь sporadическим размещением баз освоения;
- огромная оторванность от центральных районов республики и в целом страны;
- слабое развитие транспортных сообщений;
- высокзатратные расходы в экономической сфере и в области жизнеобеспечения населения;
- тотальная зависимость в северном завозе жизненно необходимых ресурсов и продуктов из центральной России;
- природа региона сильно уязвима от хозяйственной деятельности человека.

Одной из ключевых целей «Стратегии социально-экономического развития Арктической зоны Республики Саха (Якутия) до 2035 года» выступает «конструирование эффективной транспортной логистики на территории Арктической зоны Республики Саха (Якутия)» [15]. Развита транспортная сеть послужит для развития всей республики, закроет потребность населения и экономики в перевозках, также появятся дополнительные рабочие места. В Якутии представлены практически все виды транспорта: железнодорожный, автомобильный, воздушный, водный (морской и речной) и трубопроводный.

Одной из важнейших экономических артерий Якутии являются транспортные перевозки. Северный завоз насуточных товаров и топлива, мобильность населения арктических районов зависят от транспорта. Надо иметь в виду, что только южные территории республики обеспечены транспортными перевозками в течение всего года. Центральная часть Якутии испытывает трудности в наземном транспорте во время

весенней и осенней распутицы. Арктическая зона Якутии вынуждена жить на сезонном обеспечении грузами. Для перевозки населения приходится пользоваться авиационным транспортом, что существенно влияет на стоимость жизни северян. Поэтому сезонность и дороговизна транспорта – одна из наиболее значимых проблем в Арктической зоне Республики Саха (Якутия).

Географическое положение и природно-климатические условия Северной Якутии не позволяют развить основные виды транспорта в арктических территориях Республики Саха (Якутия). Следовательно, нужно развивать воздушный вид транспорта, который сегодня переживает не лучшие времена. Это для жителей арктических районов Якутии является непосильной ношей в связи с высокими тарифами на авиаперевозки.

Основная часть

В 2021 г. Президент В. В. Путин поставил задачу: «Транспортная доступность должна быть обеспечена всем гражданам Российской Федерации» [21, с. 1].

Воздушный транспорт – это самый быстрый вид транспорта, которым можно перевозить пассажиров и грузы на большие расстояния в любую точку нашей планеты. Понятие «воздушный транспорт» включает в себя не только воздушные суда, но и аэропорты, диспетчерские службы, «воздушные коридоры», особые режимы полетов и технические службы – инфраструктуру, необходимую для эксплуатации самолетов и вертолетов.

Основным нормативно-правовым актом, регулирующим отношения в сфере использования воздушного пространства на территории Российской Федерации и деятельности в области авиации, является Воздушный кодекс Российской Федерации [1].

Согласно ст. 20 Воздушного кодекса Российской Федерации «авиация подразделяется на гражданскую, государственную и экспериментальную авиацию» [1]. В свою очередь, Гражданская авиация (ГА) разделена на три сферы деятельности: коммерческие воздушные перевозки (КВП), авиационные работы (АР) и авиацию общего назначения (АОН). Воздушные суда гражданской авиации должны базироваться на гражданских аэродромах.

Основные направления в деятельности гражданской авиации:

- перевозка пассажиров, багажа, грузов и почты;
- выполнение авиационных работ с использованием полетов гражданских воздушных судов в сельском хозяйстве, строительстве, для охраны окружающей среды и др.;

- оказание медицинской помощи населению и проведение санитарных мероприятий;
- проведение экспериментальных и научно-исследовательских работ;
- проведение учебных, культурно-просветительных и спортивных мероприятий.

Официальное определение гражданской авиации дается в Воздушном кодексе Российской Федерации от 19.03.1997 № 60-ФЗ (ред. от 08.06.2020):

- «авиация, используемая в целях обеспечения потребностей граждан и экономики, относится к гражданской авиации;
- гражданская авиация, не используемая для осуществления коммерческих воздушных перевозок и выполнения авиационных работ, относится к авиации общего назначения» [1].

В ВК РФ нет понятий «малая авиация» или «легкая авиация», но есть обозначение «легкое воздушное судно». Следовательно, по п. 2 ст. 32 Воздушного кодекса Российской Федерации от 19.03.1997 N 60-ФЗ: легкое воздушное судно – воздушное судно, максимальная взлетная масса которого составляет менее 5700 кг, в том числе вертолет, максимальная взлетная масса которого составляет менее 3100 кг. То есть «легкая авиация» является понятием собирательным, которое объединяет в себе полеты на самолетах максимальной взлетной массой от 495 кг до 5700 кг и максимальной взлетной массой на вертолетах от 495 кг до 3100 кг. Если максимальная взлетная масса летательного аппарата меньше 495 кг, он относится к сверхлегким воздушным судам [3]. В гражданской авиации Российской Федерации полеты легких воздушных судов могут выполняться как на местных воздушных линиях в коммерческих целях, так и в личных целях, при осуществлении авиаперевозок пассажиров и грузов.

В мире принят международный термин «general aviation». General aviation (GA) определяется Международной организацией гражданской авиации (International Civil Aviation Organization), как все операции воздушных судов гражданской авиации, за исключением коммерческого воздушного транспорта или воздушных работ, которые определяются как специализированные авиационные услуги для других целей [4]. Однако для статистических целей ИКАО использует определение авиации общего назначения, которое включает воздушную работу.

Таким образом, авиация общего назначения представляет собой частный транспорт и рекреационные компоненты авиации.

Понятие «general aviation» в переводе с английского – общая авиация, к которой относятся любые полеты в гражданской авиации, кроме коммерческих воздушных перевозок, выполняемых по расписанию. В собирательное понятие «general aviation» включают: чартерные рейсы, деловую (бизнес) авиацию, санитарную авиацию, авиатуризм, авиаэкскурсии, полеты в личных целях, облет месторождений полезных ископаемых и газонефтепроводов, сельскохозяйственную авиацию, авиалесопатруль (авиалесоохрана), спортивную авиацию, и деятельность авиационных учебных центров, а также другие виды авиационных работ [5].

В Соединенных Штатах Америки малую авиацию приравнивают к АОН по Федеральным авиационным правилам (FAR). Военные и воздушные суда гражданской авиации, осуществляющие коммерческие авиаперевозки по расписанию, не относятся к АОН, все остальное – это general aviation.

Основным субъектом в general aviation выступает Ассоциация производителей техники авиации общего назначения (General Aviation Manufacturers Association, GAMA), в которую входят мировые производители самолетов, двигателей, систем авионики и комплектующих для авиации общего назначения. Члены Ассоциации производителей техники АОН эксплуатируют эти воздушные суда, представляют службы наземного обеспечения, центры технического обслуживания, а также авиационные учебные центры для пилотов и технического персонала [6].

В настоящий момент времени малая авиация и АОН в Российской Федерации, по мнению многих экспертов в области авиации, находится в глубочайшем кризисе по сравнению с другими странами (табл. 1) по следующим критериям:

- в законодательстве классификаций типов авиации и критериев безопасности;
- в количестве воздушных судов;
- в количестве аэродромов и другой инфраструктуре;
- в количестве частных пилотов и в Авиационных учебных центрах;
- в аэронавигации;
- в производстве самолетов.

Таблица 1
Table 1

**Статистика авиации общего назначения в России и
«general aviation» в мире
General aviation statistics in Russia and «general aviation» in the world**

Страна	По количеству воздушных судов (2015–2018)	По количеству аэродромов (2020)	По количеству частных пило- тов (2017)
США	213 905	19 600	184 500
Канада	36 558	6000	н/д
Бразилия	24 256	н/д	н/д
Франция	23 531	630	41 200
Германия	20 965	700	89 000
Великобрита- ния	20 028	975	29 900
Австралия	15 424	2020	н/д
Чехия	14 996	270	10 000
ЮАР	6100	288	9600
Россия	3780	230	4200

Источник: составлено по данным [6].

Из статистических данных видно, что малая авиация России отстала по всем приведенным показателям не только от стран мировых экономических лидеров, но и от Чешской Республики и Южно-Африканской Республики. Почти все аэродромы малой авиации – наследие СССР. К сожалению, даже это малое количество аэродромов ежегодно сокращается, а оставшимся требуется серьезная модернизация взлетно-посадочных полос и другого технического оборудования. Отечественный парк воздушных судов представлен образцами постройки 30-летней давности. Все современные летательные аппараты представлены продукцией иностранного производства. Малая авиация российского производства представлена самолетом ТВС-2МС (модернизированная версия биплана Ан-2, производимая мелкосерийно) и ЛМС-901 «Байкал», который будет производиться также мелкосерийно с 2024 г. В Авиационных учебных центрах России в год в среднем получают лицензию частного пилота 200 курсантов. Для решения этих задач и выхода на уровень стран Запада нужно начать с правовой базы малой авиации и АОН, перенимая их

опыт. Это очень долгий, затратный и трудоемкий процесс организации развитой малой авиации и АОН на всей территории Российской Федерации. Следовательно, нужно начать с региона, который более всех нуждается в этом, например, с Арктической зоны Республики Саха (Якутия) в качестве эксперимента.

Малая авиация и АОН в Республике Саха (Якутия) представлена воздушными судами и пилотами трех основных авиакомпаний республики, а также небольшим количеством организаций и частных лиц, имеющих сертификаты коммерческих воздушных перевозок, авиационных работ и свидетельства АОН.

Решение проблем развития транспортной инфраструктуры Республики Саха (Якутия), повышения качества жизни населения на обширной территории ее арктической зоны напрямую зависит от постоянного, регулярного функционирования воздушного транспорта и уровня цен на авиаперевозки. В условиях Арктики, где нет такой густонаселенности, как в центральных областях России, экономически нецелесообразно строить крупные аэропорты и использовать вместительные воздушные суда. В то же время воздушный транспорт остается единственной возможностью пассажирских, грузовых, почтовых и экстренных связей населенных пунктов в течение всего года. Для этого экономически выгодно использовать малую авиацию с АОН и необходимую инфраструктуру к ней. К этому склоняются многие исследователи проблем развития малой авиации в России в целом и в Якутии в частности [12, 13, 14, 17, 20].

В данном регионе постоянно функционируют 14 относительно крупных аэродромов и несколько десятков посадочных площадок [18]. На территории арктической зоны Якутии региональные коммерческие воздушные перевозки осуществляют три авиакомпании: АО «Авиакомпания АЛРОСА», АО «АК «Полярные авиалинии» и АО «АК «Якутия» [6, 7, 8]. Полеты воздушных судов осуществляются регулярно только на аэродромы социально-экономически значимых поселений. В остальные населенные пункты, к сожалению, не производятся постоянные коммерческие перевозки. Авиарейсы осуществляются через дополнительные узловые аэропорты поселков Зырянка, Батагай, Тикси. В экстренных ситуациях воздушные суда этих компаний могут производить санитарные рейсы.

Проблемы в региональной авиации в Республике Саха (Якутия):

– основной парк региональной авиации состоит из морально устаревших воздушных судов времен советской постройки;

- парк иностранных воздушных судов представлен подержанными самолетами возрастом более 10 лет;
- плохо оборудованные аэродромы и посадочные площадки в арктической зоне Якутии, многие из них просто уже не функционируют;
- высокие тарифы на авиаперевозки пассажиров и грузов;
- недостаточное количество авиарейсов в отдельные населенные пункты в связи с нехваткой воздушных судов;
- жесткие ограничения ряда нормативно-правовых актов, регулирующих этот вопрос, не позволяют частным авиакомпаниям вести конкурентоспособную борьбу;
- проблемы в организационной работе и в управлении;
- проблемы недостаточного федерального и республиканского финансирования в развитие малой авиации.

5 апреля 2019 г. утверждено распоряжение Правительства Республики Саха (Якутия) под N 364-р «О Концепции развития малой авиации и авиации общего назначения в Республике Саха (Якутия)» в целях реализации государственной политики в области гражданской авиации в Республике Саха (Якутия) и содействия созданию условий для развития малой авиации и авиации общего назначения для обеспечения потребностей населения и экономики Республики Саха (Якутия) в авиационных услугах [15].

За последние четыре года Концепция развития малой авиации и АОН в РС (Я) в должной мере не реализована и в ближайшие несколько лет не будет полностью профинансирована. Непринятие действенных мер по созданию условий для успешного развития малой авиации Якутии может привести к необратимым социально-экономическим последствиям: труднодоступные регионы арктической зоны Якутии по-прежнему будут отставать в своем экономическом развитии, а население не получит требуемую транспортную мобильность в течение года.

В связи с вышеперечисленными проблемами в малой авиации РФ для воплощения в жизнь Концепции развития малой авиации и АОН в нашей республике необходимо перенять опыт иностранных государств. При изучении опыта использования малой авиации необходимо учитывать не только правовые, технические, организационные вопросы, но и такие географические аспекты, как:

- обширные территории АЗ РС (Я), площадь 13 муниципальных районов – 1 608 795 км²;
- сложный рельеф местности – горные хребты, заболоченная тундра, множество рек;

- суровые климатические условия;
- нет автомобильных дорог круглогодичного действия в АЗ РС (Я), местное население зависимо от авиационного сообщения;
- на территории 1,6 млн км² проживает 54 170 человек, очень низкая плотность населения – 0,033 чел./км²;
- в АЗ РС (Я) расположены месторождения различных полезных ископаемых.

Для осуществления данной концепции полезно было бы обратить внимание на успешный опыт таких государств, как США и Канада, лидеров в области малой авиации и АОН в мире. США и Канада имеют схожие по многим географическим параметрам северные территории.

Мы можем выбрать штат Аляска Соединенных Штатов Америки и территории Канады – Юкон, Северо-Западные территории и Нунавут, как североамериканские регионы исследования в области малой авиации и АОН (см. табл. 2). Эти регионы Северной Америки частично расположены в арктических территориях Западного полушария. Сходство наблюдается по многим параметрам: географическое расположение, обширность территорий, рельеф местности, климатические особенности, геолого-минералогические характеристики, низкая плотность постоянного населения [23].

Таблица 2

Table 2

Состав арктических регионов США и Канады Composition of the Arctic regions of the USA and Canada

№	Регионы	Административный центр	Территория км ²	Население чел. (2021 г.)
1.	Аляска (США)	Джуно	1 717 854	733 391
2.	Юкон (Канада)	Уайтхорс	482 443	42 986
3.	Северо-Западные территории (Канада)	Йеллоунайф	1 346 106	43 349
4.	Нунавут (Канада)	Икалуит	2 093 190	39 353

Источник: составлено по данным [23].

Например, штат Аляска (США) имеет площадь 1 717 854 км². Это составляет более половины территории Якутии (55,7 %) [15].

Постоянное население штата 733 391 человек, т. е. соответствует 73,6 % населения Якутии. Схожи географические и климатические условия. Аэродромная инфраструктура Аляски включает 757 аэропортов и посадочных площадок. Парк малой авиации Аляски – более 9000 воздушных судов, из них более 97 % в весовой категории до 5700 кг. На начало 2017 г. на территории Аляски сертифицированными пилотами являются 7864 человек, из них пилоты частных ВС – 2679 человек, пилоты коммерческой авиации – 1563 человек. Кроме того, зарегистрированы 1404 пилота-инструктора. По этим показателям малая авиация в штате Аляска значительно превосходит парк малой авиации и авиации общего назначения в России [23].

Заключение

На наш взгляд, в целях ускоренного развития малой авиации и АОН в нашей республике следует опираться на опыт штата Аляска, и предлагаются следующие меры:

- расширение бюджетного финансирования развития малой авиации в арктической зоне;
- дальнейшее совершенствование федерального законодательства об организационно-правовых началах прогрессирования малой авиации и АОН в арктической зоне Якутии;
- по поддержанию и развитию аэродромной инфраструктуры по климатическим условиям следует опираться на опыт функционирования аэропортов и посадочных площадок муниципалитетов – Боро Норт-Слоп (North Slope Borough) и Боро Нортуэст-Арктик (Northwest Arctic Borough), расположенные на севере штата [6, с. 31];
- обучение кадрового состава пилотов и авиационных техников для малой авиации производить в ЯАТУ ГА им. В. И. Гришукова (колледж) филиал ФГБОУ ВО СПбГУГА им. А. А. Новикова либо в других АУЦ России;
- для заимствования практического зарубежного опыта пилотов и аэродромного персонала малой авиации возможна организация учебных стажировок в АУЦ и в авиакомпаниях Китайской Народной Республики для курсантов из Якутии;
- экономически и практически целесообразно покупать воздушные суда малой авиации иностранного производства, зарекомендовавших себя в условиях Арктики, с техническим и гарантийным сопровождением от производителя;
- более активно внедрять субсидированные социальные авиаперевозки в арктической зоне Якутии;

– рассмотреть возможность широкого использования беспилотных летательных аппаратов (БПЛА) в арктических районах для социально-экономических нужд населения;

– внести дополнения и изменения в Воздушный кодекс Российской Федерации, которые бы сняли некоторые ограничения в сфере развития малой авиации в Арктике;

– в качестве эксперимента придать некоторым районам арктической зоны Якутии особый правовой режим территории опережающего социально-экономического развития.

Авиационное сообщение – единственный вид транспорта, способный обеспечить круглогодичную бесперебойную мобильность населения арктических районов. Низкая плотность населения районов и неразвитость аэродромной инфраструктуры не дает возможность использовать воздушные суда с большой пассажировместимостью и создания новых крупных авиатранспортных узлов. Этим фактом определяется необходимость в использовании и развитии в АЗ РС (Я) малой авиации и АОН.

Северные территории Канады и штат Аляска (США) сопоставимы по размерам территории с Республикой Саха (Якутия): полярные области этих регионов по условиям климата и рельефа во многом идентичны с арктической зоной Якутии. Состав инфраструктуры и парка воздушных судов Аляски в малой авиации и АОН превосходит по всем показателям Российскую Федерацию. Для своевременного развития этих сегментов гражданской авиации в Республике Саха (Якутия) необходимо изучить североамериканский опыт в правовых, технических, организационных вопросах в области малой авиации и АОН и использовать их во благо обеспечения транспортной мобильности жителей арктической зоны Якутии.

Литература

1. Воздушный кодекс Российской Федерации от 19 марта 1997 г. № 60-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации, 24 марта 1997 г. – № 12.

2. Федеральный закон «О государственной поддержке предпринимательской деятельности в Арктической зоне Российской Федерации» от 13.07.2020 № 193-ФЗ : официальный текст по состоянию на 02.07.2021 // Собрание законодательства Российской Федерации, 20.07.2020. – № 29. – Ст. 4503.

3. Федеральные авиационные правила «Эксплуатанты авиации общего назначения. Требования к эксплуатанту авиации общего назна-

чения, процедуры регистрации и контроля деятельности эксплуатантов авиации общего назначения» от 18 июня 2003 г. № 147. – Москва : Издательство Центрмат, 2023. – 24 с.

4. Wikipedia. The free encyclopedia, (2023). *General aviation* [Online]. Available from: https://en.wikipedia.org/wiki/General_aviation (accessed: 01.03.2023).

5. Wikipedia. The free encyclopedia, (2023). *International Civil Aviation Organization* [Online]. Available from: https://en.wikipedia.org/wiki/International_Civil_Aviation_Organization (accessed: 21.02.2023).

6. Icao.int, (2023). *International Civil Aviation Organization*. [online] Available from: <https://www.icao.int/Pages/default.aspx> (accessed: 02.03.2023).

7. АО Авиакомпания «Полярные авиалинии» : сайт. – URL: <https://polar.aero/> (дата обращения: 02.03.2023).

8. АО «Авиакомпания АЛРОСА» : сайт. – URL: <https://www.alrosa.aero/> (дата обращения: 02.03.2023).

9. АО «Авиакомпания Якутия» : сайт. – URL: <https://www.yakutia.aero/> (дата обращения: 02.03.2023).

10. АОН или авиация общего назначения, в России и за рубежом. – URL: <https://avia.pro/blog/aon-ili-aviaciya-obshchego-naznacheniya-v-rossii-i-za-rubezhom> (дата обращения: 02.03.2023).

11. Mark A. Hofmann, (2011). Safety prevention, loss put Bombardier on track to success. *Business Insurance*. [online] Available from: <https://www.businessinsurance.com/article/20110501/ISSUE03/305019985> (accessed: 17.03.2023).

12. Егоров, Е. Г. Развитие арктических территорий Республики Саха (Якутия) / Е. Г. Егоров, М. М. Никифоров, Ю. Г. Данилов // Всероссийский экономический журнал ЭКО. – 2015, № 12. – С. 112–117. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-arkticheskikh-territoriy-respubliki-saha-yakutiya> (дата обращения: 02.03.2023).

13. Егорова, Т. П. О проблемах малой авиации в Якутии / Т. П. Егорова, Е. Ю. Березовская. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-problemah-maloy-aviatsii-v-yakutii> (дата обращения: 14.03.2023).

14. Есть ли проблема с малой авиацией в России. – URL: <https://argumenti.ru/society/2022/09/787826> (дата обращения: 04.03.2023).

15. Концепция развития малой авиации и авиации общего назначения в Республике Саха (Якутия) // Консорциум «Кодекс» : электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/553261633> (дата обращения: 01.03.2023).

16. Малая авиация. Законодательство. Доступ к штурвалу. – URL: <https://avia.pro/blog/malaya-aviaciya> (дата обращения: 05.03.2023).

17. «Недопилоты»: почему малая авиация превратилась в забаву для богатых. – URL: <https://www.mk.ru/social/2017/08/14/nedopiloty-pochemu-malaya-aviaciya-prevratilas-v-zabavu-dlya-bogatykh.html> (дата обращения: 04.03.2023).

18. Опорная сеть аэропортов и авиаплощадок должна стать базой для развития малой авиации Республики Саха (Якутия) (22.08.22). – URL: <https://mintrans.sakha.gov.ru/news/front/view/id/3325392> (дата обращения: 10.03.2023).

19. Сведения об аэродромах на территории Саха (Якутского) МТУ Росавиации (по состоянию на 01.01.2022). – URL: <http://sever.aero/wp-content/uploads/2022/07/Сведения-по-аэродромам-28.07.2022г..pdf> (дата обращения: 09.03.2023).

20. Соболев, Л. Б. Большая миссия малой авиации / Л. Б. Соболев // Экономический анализ: теория и практика. – 2016. – № 3. – С. 4–16. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/bolshaya-missiya-maloy-aviatsii> (дата обращения: 03.03.2023).

21. Транспортная доступность должна быть обеспечена всем гражданам РФ. Речь В. В. Путина на заседании Президума Госсовета от 19.10.2021 г. – URL: <https://regnum.ru/news/polit/3401791.html> (дата обращения: 04.03.2023).

22. Все 13 арктических районов Якутии включены в состав арктической зоны России. – URL: <https://yakutia.info/article/188373> (дата обращения: 18.04.2023).

23. Юкон (территория). – URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Юкон_\(территория\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Юкон_(территория)) (дата обращения: 22.02.2023).

References

1. Air Code of the Russian Federation of March 19, 1997 No. 60-FZ (1997). *Collection of Legislation of the Russian Federation*, No. 12. (In Russ.)

2. Federal Law «On State Support for Entrepreneurial Activities in the Arctic Zone of the Russian Federation» dated July 13, 2020 No. 193-FZ: official text as of July 2, 2021 (2020). *Collection of Legislation of the Russian Federation*, No. 29, Art. 4503. (In Russ.)

3. Federal aviation rules «Operators of general aviation. Requirements for the operator of general aviation, procedures for registration and control of the activities of operators of general aviation» dated June 18, 2003 No. 147. – Moscow : Tsentrmap Publishing House, 2023, 24 p. (In Russ.)

4. Wikipedia. The free encyclopedia, (2023). *General aviation* [Online]. Available from: https://en.wikipedia.org/wiki/General_aviation (accessed: 01.03.2023).
5. Wikipedia. The free encyclopedia, (2023). *International Civil Aviation Organization* [Online]. Available from: https://en.wikipedia.org/wiki/International_Civil_Aviation_Organization (accessed: 21.02.2023).
6. Icao.int, (2023). *International Civil Aviation Organization*. [online] Available from: <https://www.icao.int/Pages/default.aspx> (accessed: 02.03.2023).
7. Polar.aero, (2023). *JSC Airline «Polar Airlines»*. [online] Available from: <https://polar.aero/> (accessed: 02.03.2023) (In Russ.)
8. Alrosa.aero, (2023). *JSC ALROSA Airlines*. [online] Available from: <https://www.alrosa.aero/> (accessed: 02.03.2023) (In Russ.)
9. Yakutia.aero, (2023). *JSC Yakutia Airlines*. [online] Available from: <https://www.yakutia.aero/> (accessed: 02.03.2023) (In Russ.)
10. Avia.pro, (2023). *GA or general aviation, in Russia and abroad*. [online] Available from: <https://avia.pro/blog/aon-ili-aviaciya-obshchego-naznacheniya-v-rossii-i-za-rubezhom> (accessed: 02.03.2023) (In Russ.)
11. Mark A. Hofmann, (2011). Safety prevention, loss put Bombardier on track to success. *Business Insurance*. [online] Available from: <https://www.businessinsurance.com/article/20110501/ISSUE03/305019985> (accessed: 17.03.2023).
12. Egorov E. G, Nikiforov M. M., Danilov Yu. G, (2015). Development of the Arctic territories of the Republic of Sakha (Yakutia). *All-Russian economic journal ECO*. [Online], No. 12, pp. 112–117. Available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-arkticheskikh-territoriy-respubliki-saha-yakutiya> (accessed: 02.03.2023) (In Russ.)
13. Egorova T. P., E. Yu. Berezovskaya. *On the problems of small aircraft in Yakutia*. [online] Available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-problemah-maloy-aviatsii-v-yakutii> (accessed: 14.03.2023) (In Russ.)
14. Arguments of the week, (2022). *Is there a problem with small aircraft in Russia*. [online] Available from: <https://argumenti.ru/society/2022/09/787826> (accessed: 04.03.2023) (In Russ.)
15. Consortium «Kodeks» : electronic fund of legal and normative-technical documents, (2023). *The concept of development of small aviation and general aviation in the Republic of Sakha (Yakutia)*. [online] Available from: <https://docs.cntd.ru/document/553261633> (accessed: 01.03.2023) (In Russ.)
16. Avia.pro, (2014). *Small aircraft. Legislation. Steering wheel access*. [online] Available from: <https://avia.pro/blog/malaya-aviaciya> (accessed: 05.03.2023) (In Russ.)

17. Mk.ru, (2017). «Underpilots»: why small aircraft turned into fun for the rich. [online] Available from: <https://www.mk.ru/social/2017/08/14/nedopiloty-pochemu-malaya-aviaciya-prevratilas-v-zabavu-dlya-bogatykh.html> (accessed: 04.03.2023) (In Russ.)
18. Mintrans.sakha.gov.ru, (2022). *The backbone network of airports and airfields should become the basis for the development of small aviation in the Republic of Sakha (Yakutia)*. [online] Available from: <https://mintrans.sakha.gov.ru/news/front/view/id/3325392> (accessed: 10.03.2023) (In Russ.)
19. Sever.aero, (2022). *Information about airfields on the territory of Sakha (Yakutsk) MTU of the Federal Air Transport Agency*. [online] Available from: <http://sever.aero/wp-content/uploads/2022/07/Information-on-aerodromes-28.07.2022..pdf> (accessed: 09.03.2023) (In Russ.)
20. Sobolev, L. B. (2016). Big mission of small aviation. *Economic Analysis: Theory and Practice*. [Online], No. 3, pp. 4–16. Available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/bolshaya-missiya-maloy-aviatsii> (accessed: 03.03.2023) (In Russ.)
21. Regnum.ru, (2023). *Transport accessibility must be provided to all citizens of the Russian Federation. Speech by V.V. Putin at a meeting of the Presidium of the State Council of 19.10.2021*. [online] Available from: <https://regnum.ru/news/polit/3401791.html> (accessed: 04.03.2023) (In Russ.)
22. Yakutia.info, (2023). *All 13 Arctic regions of Yakutia are included in the Arctic zone of Russia*. [online] Available from: <https://yakutia.info/article/188373> (accessed: 18.04.2023) (In Russ.)
23. Wikipedia. The free encyclopedia, (2023). *Yukon (territory)*. [online] Available from: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Yukon_\(territory\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Yukon_(territory)) (accessed: 22.02.2023) (In Russ.)

Сведения об авторах

ЯДРИХИНСКИЙ Николай Васильевич – магистрант 1 курса магистерской программы «Арктическое право и правоохрана окружающей среды» юридического факультета, Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова. E-mail: nikiyakutia@gmail.com

YADRIKHINSKIY, Nikolay Vasilievich – 1st year master's student of the master's program «Arctic Law and Environmental Law», Faculty of Law, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University

МАЯКУНОВ Александр Эдисонович – к. филос. н., доцент юридического факультета, Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова. E-mail: alexmoi@mail.ru

MAYAKUNOV, Aleksandr Edisonovich – Candidate of Philosophical Sciences at Faculty of Law, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University

УДК 327

DOI 10.25587/SVFU.2023.84.24.005

Различия политики США в отношении Арктики в соответствии со Стратегиями национальной безопасности

Р. Р. Хазиева, Е. И. Карпова ✉

Уфимский университет науки и технологий, Уфа, Россия

✉ lizakarp02@gmail.com

Аннотация. Стратегия национальной безопасности – один из важнейших документов в области обороны для любой страны, которая имеет такой документ. Такая стратегия отражает основные направления государства в отношении определенных регионов, определяет национальные интересы и угрозы, которые стоят на пути существования или развития государства и его народа. Возрастание интереса мирового сообщества к Арктическому региону в последние два десятилетия не может не отразиться на политике пяти арктических государств, среди которых находятся и Соединенные Штаты. Целью статьи является выяснение отведенной для Арктики роли в политике и безопасности США и ее изменение в течении последних двух десятилетий. В данной статье авторы рассматривают, как менялась политика Соединенных Штатов Америки в отношении Арктического региона в соответствии со Стратегиями национальной безопасности от 2000, 2002, 2006, 2010, 2015, 2017, 2022 гг. В ходе анализа текста документов был сделан вывод о том, что интерес к Арктике в первом десятилетии XXI в. для Соединенных Штатов угас, однако после 2007 г., когда Россия ясно дала понять миру о своем возвращении в Арктику путем экспедиции А. Н. Чилингарова и установки российского флага на дне Северного Ледовитого океана, Арктика начала приобретать все большее значение в политике США.

Ключевые слова: Стратегия национальной безопасности, США, Арктика, изменение климата, Конвенция ООН по морскому праву 1982

© Хазиева Р. Р., Карпова Е. И., 2023

года, Россия, Аляска, арктические территории, свобода навигации, право свободного прохода.

Для цитирования: Хазиева Р. Р., Карпова Е. И. Различия политики США в отношении Арктики в соответствии со Стратегиями национальной безопасности. Арктика XXI век. Гуманитарные науки. 2023, № 2(32). С. 58–69. DOI: 10.25587/SVFU.2023.84.24.005

The differences of the US Arctic policy in accordance with the National Security Strategies

R. R. Khazieva, E. I. Karpova ✉

Ufa University of Science and Technology, Ufa, Russia

✉ lizakarp02@gmail.com

Abstract. The National Security Strategy is one of the most important documents in the field of defense for any country that has such a document. Such a strategy reflects the main directions of the state in relation to certain regions, determines the national interests and threats that stand in the way of the existence or development of the state and its people. The growing interest of the world community in the Arctic region over the last two decades cannot but affect the policy of the five Arctic states, among which are the United States. The purpose of the article is to clarify the assigned role for the Arctic in the US politics and security and its changes over the past two decades. In this article the authors examine how the policy of the United States of America towards the Arctic region has changed in accordance with the National Security Strategies of 2000, 2002, 2006, 2010, 2015, 2017, 2022. During the analysis of the text of the documents it was concluded that interest in the Arctic in the first decade of the XXI century for the United States faded, but after 2007, when Russia made it clear to the world about its return to the Arctic through the A. N. Chilingarov expedition and the installation of the Russian flag at the bottom of the Arctic Ocean, the Arctic began to acquire increasing importance in the US politics.

Keywords: National Security Strategy, USA, Arctic, climate change, 1982 UN Convention on the Law of the Sea, Russia, Alaska, Arctic territories, freedom of navigation, right of free passage.

For citation: Khazieva R. R., Karpova E. I. The differences of the US Arctic policy in accordance with the National Security Strategies. Arctic XXI century. Humanitarian sciences. 2023, No. 2(32). P. 58–69. DOI: 10.25587/SVFU.2023.84.24.005

Введение

В последние десятилетия Арктика является регионом, которому уделяют значительно большее внимание по сравнению с прошлыми веками, причем не только арктические страны, но и неарктические. Это обосновано экономическими выгодами, которые могут получить государства при развитии этого региона. Так, помимо огромных запасов нефти и газа, Арктика богата золотом, серебром, алмазами, никелем, кобальтом, медью, хромом, марганцем, платиной, коксующимся углем, железной рудой, титаном, цирконием, ванадием, металлами платиновой группы, редкоземельными элементами. Помимо ресурсов Арктика интересна и своими транспортно-логистическими возможностями, в частности Северным морским путем и Северо-Западным проходом. Однако для арктических стран этот регион важен и в области безопасности.

Соединенные Штаты Америки, являясь одной из пяти арктических стран, также в последнее время обратила свое внимание на этот регион. К арктическим территориям США относится штат Аляска, который является важным регионом для обеспечения безопасности этой страны. В этой связи интересно рассмотреть какое место и роль отводится Арктике в основном оборонном документе США на протяжении последних двух десятилетий.

Первое упоминание Арктика получила в Стратегии от 1998 г., где упоминалась лишь раз в разделе об окружающей среде. В этом документе было высказано намерение «продолжать работать с Северными странами и Россией, чтобы снизить ядерные и неядерные отходы в Арктике» [7]. Это может быть связано с первым председательством Соединенных Штатов в Арктическом совете, одним из приоритетных направлений деятельности которого являлась оценка влияния человека на окружающую среду.

Основная часть

В Стратегии от 2000 г. слово «Арктика» ни разу не фигурировало, однако в разделе о национальной противоракетной обороне упоминается, что на Аляске развернуты 100 ракет-перехватчиков наземного базирования, будет построен один радар системы ПРО и пять модернизированных радаров раннего предупреждения [8]. При этом отмечается, что эти меры позволят защитить все 50 штатов страны.

Хотя в документе от 2002 г. ни разу не упоминается ни Арктика, ни Аляска, а основное внимание сосредоточено на борьбе с терроризмом, выражено намерение по борьбе с изменением климата, что не может не затрагивать наиболее подверженный климатическим изменениям регион – Арктику. Так, например, в Шестом оценочном докладе Межго-

сударственной группы экспертов по изменению климата от 2022 г. говорится, что климатические изменения в Арктике «происходят в беспрецедентных масштабах и темпах в новейшей истории... и намного быстрее, чем прогнозируется во всех остальных регионах мира» [9]. В числе предложенных в Стратегии мер для сдерживания потепления: сотрудничество в рамках Рамочной Конвенции ООН об изменении климата; заключение соглашений с ключевыми предприятиями, вырабатывающими наибольшее количество парникового газа, для снижения выбросов и предоставление льготных кредитов для них; продвижение использования возобновляемых источников энергии; повышение финансирования научных исследований; помощь развивающимся странам, особенно странам, которые выделяют наибольшее количество парниковых газов, таким как Китай и Индия [14].

В Стратегии от 2006 г. также ни разу не упоминается Арктика, однако даже борьба с изменением климата не включена в список основных задач Соединенных Штатов, а основное внимание также уделяется проблеме терроризма и противостоянию «тирании» в таких странах, как Сирия, Беларусь, Куба, КНДР, Бирма и Зимбабве [15].

Однако, несмотря на отсутствие какого-либо упоминания Арктики в Стратегии, Соединенные Штаты в последующие годы стали больше уделять внимание этому региону. Так, в 2007 г. Арктический регион фигурировал в «Объединенной стратегии морской мощи XXI века», в которой Арктика оценивалась как перспективный регион, чьи ресурсы являются источником конкуренции. В 2008 г., когда впервые Геологическая служба США оценила запасы нефти и газа в Арктике, в том же году была принята Иллулиссатская декларация, которая закрепила статус арктических государств за пятью странами, а также подтверждает, что в регионе «применяется обширная международно-правовая база», которая «обеспечивает прочную основу для ответственного управления пространствами» Северного Ледовитого океана [1]. При этом в декларации не говорится прямо о Конвенции ООН по морскому праву, за что позже арктическую пятерку обвинили в намерении разделить Арктику, несмотря на принципы Конвенции. Такая формулировка, однако, была выгодна США, которые, несмотря на попытки ратифицировать Конвенцию в 2007 г., так и не смогли этого сделать. В 2009 г. вышла Президентская директива о национальной безопасности США, где главной темой выступало обеспечение безопасности страны в Арктике и получение доступа к ресурсам региона. В том же году в Сенате прошло два слушания, в которых обсуждалась значимость Арктики для безопасности США.

Примечательно, что такое повышение интереса по сравнению с предыдущими годами произошло после российской экспедиции под руководством А. Н. Чилингарова в 2007 г., когда на дно Северного Ледовитого океана был установлен российский флаг. Эта экспедиция была встречена осуждением со стороны остальных арктических стран, в том числе США, которые заявили, что подобные действия не имеют никакой юридической силы. Позже, в ответ на российские действия, Соединенные Штаты также провели исследования Чукотского поднятия, на которое претендует и Россия, и заявили, что полученные данные увеличивают их континентальный шельф на 100 миль от изначальной линии [4].

Уже в Стратегии от 2010 г. был выделен небольшой абзац об арктических интересах США, по которому постановлялось, что Соединенные Штаты являются арктическим государством с «широкими и основополагающими интересами» [10]. В основе политики лежит удовлетворение нужд в области безопасности, защита окружающей среды, ответственное использование ресурсов, учитывание интересов коренных народов Арктики, поддержка научных исследований и усиление международного сотрудничества.

В том же году состоялась встреча арктической пятерки, на которой в качестве представителя США присутствовала Хиллари Клинтон. В ходе встречи Хиллари Клинтон осудила отсутствие трех приарктических государств, в то время как Канада настаивала на важности встречи в первую очередь арктических государств, которые больше подвержены последствиям изменения климата. В то же время был поднят вопрос о статусе Северо-Западного прохода, который проходит через воды Канады. Позиция Соединенных Штатов показывает желание США включить мировое сообщество в управление Арктикой для усиления своей собственной позиции в регионе.

Следует отметить, что в 2011 г. прошло слушание в Сенате по теме изменения климата и охране окружающей среды в Арктике, а также был поднят вопрос о создании судов ледового класса и необходимой инфраструктуры для навигации. В том же году по заказу ВМС США вышел доклад Национальной академии наук США, который призывал усилить присутствие Соединенных Штатов в регионе, начать строительство новых ледоколов, установить станции слежения и мониторинга на Аляске [16].

В Стратегии национальной безопасности США от 2015 г. Арктика упоминается в разделах о противодействии изменению климата, воздушной и морской безопасности, энергетической безопасности. В разде-

ле о воздушной и морской безопасности отмечается, что Соединенные Штаты выступают за право свободного прохода и стремятся развивать международное сотрудничество в Арктике, которое в последнее время стало «беспрецедентным» [11]. В разделе об энергетической безопасности утверждается, что США продолжают взаимодействовать с другими странами для снижения конфликтного потенциала в энергетической сфере в Арктике. Это может касаться прежде всего спорных территорий, которые богаты природными ресурсами. Так, у Соединенных Штатов есть спор о границе между Аляской и канадским Юконом в море Бофорта. В то время как Канада ссылается на Санкт-Петербургскую конвенцию между Российской империей и Великобританией от 1825 г., по которой граница ведется «по хребту гор, простирающихся в параллельном направлении с берегом до точки пресечения на 141 градус западной долготы» [2], США оспаривает это положение и утверждает, что граница должна быть проложена восточнее на 13 000 кв. км акватории. В то же время в разделе о безопасности утверждается, что НАТО стало «сильнее и сплоченнее» за счет вклада северных стран, что показывает желание Соединенных Штатов обеспечить присутствие НАТО в Арктике [11].

В Стратегии от 2017 г. Арктика упоминается лишь раз. И вновь было подтверждено, что право свободного прохода в морях является «центральным принципом национальной безопасности и экономического процветания». Право свободного прохода Соединенные Штаты отстаивают в отношении Северного морского пути и Северо-Западного прохода, апеллируя к делу Международного суда о статусе пролива Корфу от 1949 г., по которому пролив, соединяющий два участка открытого моря, можно считать международным [6]. Канада и Россия, в свою очередь, ссылаются на Конвенцию ООН от 1982 г., в которой нет подобного принципа, и на свои исторические права на эти транспортные артерии. Также США заинтересованы, чтобы международные институты, которые устанавливают правила взаимодействия государств, в том числе и в Арктике, обеспечивали открытость и свободу этого региона, который является «общим владением» [12].

Отличается Стратегия национальной безопасности от 2022 г., в которой выделили целый раздел под названием «Поддержание мирной Арктики». При этом в разделе о сотрудничестве для решения вызовов в эпоху конкуренции отдельная роль отводится глобальному потеплению, а среди негативных последствий отмечается таяние ледников в Арктике. Уже в разделе, отведенном Арктике, отмечается, что у потепления есть и свои выгоды, такие как большая доступность региона, экономические

возможности, но в то же время оно угрожает образу жизни арктических коренных народов и хрупкой экосистеме региона, а также повышает соперничество между государствами. Развитие арктического сектора России видится для США угрозой и «агрессивным поведением» [13], которое увеличивает конфликтный потенциал Арктики. Другой угрозой представляется интерес Китая, который стремится повысить свое влияние через экономическое и исследовательское сотрудничество, которое может использоваться для военной разведки и в других военных целях.

Для обеспечения безопасности США намерены повысить осведомленность о морской сфере и способность ответа на природные катаклизмы, улучшить коммуникацию и увеличить ледокольный флот для «подготовки к активизации международной деятельности в регионе» [13]. Это в очередной раз показывает, что Соединенные Штаты являются приверженцами интернационализации Арктики. Еще одним подтверждением служит намерение США продолжать «защищать свободу навигации» [12]. В то же время Соединенные Штаты собираются расширить свой континентальный шельф «в соответствии с международным правом», однако они до сих пор не приняли основополагающую Конвенцию ООН по морскому праву от 1982 г., хотя и заявляют, что следуют ее принципам. Это, в свою очередь, отмечают такие эксперты, как А. Н. Вылегжанин, И. С. Жудро и П. А. Гудев, которые подчеркивают, что подобное поведение позволяет США не ограничивать свои претензии на расширение континентального шельфа в пределах, установленных Конвенцией. Так, по решению Международного Суда ООН было установлено, что прибрежное государство вправе осуществлять свои права в отношении континентального шельфа независимо от участия в какой-либо конвенции [5]. По словам А. Н. Вылегжанина, отказ США от ратификации Конвенции «не только не ограничит возможности Штатов в Арктике, но и даст им дополнительные конкурентные преимущества» [3].

Также отмечается готовность США повысить кооперацию с остальными арктическими государствами и продолжить работу в Арктическом Совете, деятельность которого была заморожена из-за бойкота председательства России после начала Специальной военной операции на Украине. Однако позже США, Канада, Норвегия и Дания, а также Финляндия и Швеция заявили, что намериваются продолжить работать в рамках Арктического Совета, но уже без России, что и подтверждается в Стратегии.

Определены и методы развития этого региона, среди которых: уменьшение выбросов, финансирование строительства инфраструкту-

ры, повышение международного сотрудничества, стимулирование частных инвестиций, улучшение системы проверки иностранных инвестиций и продолжение учитывания мнения коренных народов Аляски.

Заключение

Таким образом, очевидно, что Арктика, несмотря на важность этого региона для безопасности страны, не была основным направлением политики США в первое десятилетие XXI в., по крайней мере в Стратегиях национальной безопасности, однако после российской экспедиции в 2007 г. и в последующее десятилетие Арктике все больше уделяется внимание. Так, например, были изданы отдельные нормативно-правовые документы об арктической политике США, в числе которых Президентская директива о национальной безопасности (NSPD-66) от 2009 г., Национальная стратегия США в Арктике от 2013 г., Арктическая стратегия Министерства обороны США от 2016 г., Арктическая стратегия Министерства обороны США от 2019 г., меморандум «О защите национальных интересов США в Арктическом и Антарктическом регионах» от 2020 г., новая арктическая стратегия армии США от 2021 г. под названием «Возвращение господства в Арктике» и Национальная стратегия США в Арктическом регионе от 2022 г. Возобновление интереса к Арктике может быть объяснено как открытием огромных запасов полезных ископаемых в Арктике, так и возвращением России на свои позиции в Арктике.

Подводя итог, можно сделать вывод, что основным направлением политики США в Арктике являются сотрудничество со своими союзниками в регионе, интернационализация транспортных проходов, расширение своего сектора, сдерживание влияния России и Китая.

Литература

1. Декларация Конференции по вопросам Северного Ледовитого океана, Илулиссат, Гренландия, 27–29 мая 2008 г. // Официальный сайт Министерства иностранных дел России. – URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/rso/1716188/ (дата обращения: 06.04.2023).
2. Санкт-Петербургская Конвенция с Англией относительно разграничения обоюдных пространств владений России и Англии в Северной Америке (Русско-английская Конвенция 1825 г.). Арктический регион: проблемы международного сотрудничества. Хрестоматия в 3 томах // Российский совет по международным делам. – URL: <https://russiancouncil.ru/common/>

upload/Arctic %20Anthology %20Vol %203.pdf (дата обращения: 20.01.2023).

3. Вылегжанин, А. Н. Отказ от участия в Конвенции по морскому праву дает США преимущества / А. Н. Вылегжанин, 2012. – URL: <https://mgimo.ru/about/news/experts/226099/> (дата обращения: 23.01.2023).

4. Глазунова, И. М. Арктическая политика США в 2007–2011 гг. / И. М. Глазунова // Международные отношения и мировая политика. – 2011. – № 2. – С. 228–243. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=16523420> (дата обращения: 06.04.2023).

5. Жудро, И. С. Роль международных обычаев в управлении Арктикой / И. С. Жудро // Право в современном мире. – 2015. – № 1. – С. 6–13. – URL: http://pravo.mgimo.ru/sites/default/files/pdf/03_zhudroi.pdf (дата обращения: 23.01.2023).

6. Краткое изложение решений, консультативных заключений и постановлений Международного Суда 1948–1991 // Официальный сайт правового подразделения ООН Управления по правовым вопросам. – URL: https://legal.un.org/icjsummaries/documents/russian/st_leg_serf1.pdf (дата обращения: 20.01.2023).

7. A National Security Strategy for a New Century. October 1998 // Официальный сайт Исторического отдела Канцелярии министра обороны США. – URL: <https://history.defense.gov/Portals/70/Documents/nss/nss1998.pdf?ver=z1lp-sJtgDvXOM01YVnfqA%3d%3d> (дата обращения: 15.01.2023).

8. A National Security Strategy for a Global age. December 2000 // Официальный сайт Исторического отдела Канцелярии министра обороны США. – URL: <https://history.defense.gov/Portals/70/Documents/nss/nss2000.pdf> (дата обращения: 16.01.2023).

9. IPCC Sixth Assessment Report. Climate Change 2022: Impacts, Adaptation and Vulnerability // Официальный сайт Межгосударственной группы экспертов по изменению климата. – URL: <https://www.ipcc.ch/report/ar6/wg2/> (дата обращения: 21.01.2023).

10. National Security Strategy. May 2010 // Официальный сайт Белого дома США при администрации Президента Барака Обамы. – URL: https://obamawhitehouse.archives.gov/sites/default/files/rss_viewer/national_security_strategy.pdf (дата обращения: 16.01.2023).

11. National Security Strategy. February 2015 // Официальный сайт Белого дома США при администрации Президента Барака Обамы. – URL: https://obamawhitehouse.archives.gov/sites/default/files/docs/2015_national_security_strategy_2.pdf (дата обращения: 20.01.2023).

12. National Security Strategy of the United States of America. December 2017 // Официальный сайт Белого дома США при администрации Президента Дональда Трампа. – URL: <https://trumpwhitehouse.archives.gov/wp-content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905.pdf> (дата обращения: 20.01.2023).

13. National Security Strategy. October 2022. // Официальный сайт Белого дома США. – URL: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2022/10/Biden-Harris-Administrations-National-Security-Strategy-10.2022.pdf> (дата обращения: 16.01.2023).

14. The National Security Strategy. September 2002 // Официальный сайт Белого дома США при администрации Президента Джорджа Буша. – URL: <https://georgewbush-whitehouse.archives.gov/nsc/nss/2002/> (дата обращения: 17.01.2023).

15. The National Security Strategy. March 2006 // Официальный сайт Белого дома США при администрации Президента Джорджа Буша. – URL: <https://georgewbush-whitehouse.archives.gov/nsc/nss/2006/> (дата обращения: 18.01.2023).

16. U.S. Naval Forces Need to Prepare for Effects of Climate Change. March 10, 2011. // Официальный сайт Национальной академии наук США. – URL: http://www.nap.edu/catalog.php?record_id=12914#description (дата обращения: 06.04.2023).

References

1. Mid.ru, (2008). Declaration of the Conference on the Arctic Ocean, Ilulissat, Greenland, May 27-29, 2008. *Official website of the Ministry of Foreign Affairs of Russia*. [online] Available from: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/rso/1716188/ (accessed: 06.04.2023). (In Russ.)

2. RussianCouncil.ru, (2013). The St. Petersburg Convention with England concerning the delimitation of the mutual spaces of the possessions of Russia and England in North America (the Russian-English Convention of 1825). *The Arctic region: problems of international cooperation. A textbook in 3 volumes. Russian Council for International Affairs*. [online] Available from: [https://russiancouncil.ru/common/upload/Arctic %20Anthology %20 Vol %203.pdf](https://russiancouncil.ru/common/upload/Arctic%20Anthology%20Vol%203.pdf) (accessed: 20.01.2023). (In Russ.)

3. Vylegzhanin, A. N. (2012). Refusal to participate in the Convention on the Law of the Sea gives the USA advantages. [online] Available from: <https://mgimo.ru/about/news/experts/226099/> (accessed: 23.01.2023). (In Russ.)

4. Glazunova, I. M. (2011). The Arctic policy of the USA in 2007–2011. *International relations and world politics*. [Online], No. 2. – pp. 228–243. Available from: <https://elibrary.ru/item.asp?id=16523420> (accessed: 06.04.2023). (In Russ.)

5. Zhudro, I. S. (2015). The role of international customs in the management of the Arctic. *Law in the modern world*. [Online], No. 1. – pp. 6–13. Available from: http://pravo.mgimo.ru/sites/default/files/pdf/03_zhudroi.pdf (accessed: 23.01.2023). (In Russ.)

6. Legal.un.org, (1993). Summary of decisions, advisory opinions and rulings of the International Court of Justice 1948–1991. *Official website of the UN Legal Division of the Office of Legal Affairs*. [online] Available from: https://legal.un.org/icjsummaries/documents/russian/st_leg_serf1.pdf (accessed: 20.01.2023). (In Russ.)

7. History.defense.gov, (1998). A National Security Strategy for a New Century. *Official website of the Historical Department of the Office of the Minister of Defense*. [online] Available from: <https://history.defense.gov/Portals/70/Documents/nss/nss1998.pdf?ver=z11p-sJtgDvXOM01YVnfqA%3d%3d> (accessed: 15.01.2023).

8. History.defense.gov, (2020). A National Security Strategy for a Global age. *Official website of the Historical Department of the Office of the Minister of Defense*. [online] Available from: <https://history.defense.gov/Portals/70/Documents/nss/nss2000.pdf> (accessed: 16.01.2023).

9. Ipcch.ch, (2022). IPCC Sixth Assessment Report. Climate Change 2022: Impacts, Adaptation and Vulnerability. *Official website of The Intergovernmental Panel on Climate Change*. [online] Available from: <https://www.ipcc.ch/report/ar6/wg2/> (accessed: 21.01.2023).

10. Obamawhitehouse.archives.gov, (2010). National Security Strategy. *Official website of the US White House under the administration of President Barack Obama*. [online] Available from: https://obamawhitehouse.archives.gov/sites/default/files/rss_viewer/national_security_strategy.pdf (accessed: 16.01.2023).

11. Obamawhitehouse.archives.gov, (2015). National Security Strategy. *Official website of the US White House under the administration of President Barack Obama*. [online] Available from: https://obamawhitehouse.archives.gov/sites/default/files/docs/2015_national_security_strategy_2.pdf (accessed: 20.01.2023).

12. Trumpwhitehouse.archives.gov, (2017). National Security Strategy of the United States of America. *Official website of the US White House under the administration of President Donald Trump*. [online] Available from:

<https://trumpwhitehouse.archives.gov/wp-content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905.pdf> (accessed: 20.01.2023).

13. Whitehouse.gov, (2022). National Security Strategy. *Official website of the US White House*. [online] Available from: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2022/10/Biden-Harris-Administrations-National-Security-Strategy-10.2022.pdf> (accessed: 16.01.2023).

14. Georgewbush-whitehouse.archives.gov, (2002). The National Security Strategy. *Official website of the US White House under the administration of President George W. Bush*. [online] Available from: <https://georgewbush-whitehouse.archives.gov/nsc/nss/2002/> (accessed: 17.01.2023).

15. Georgewbush-whitehouse.archives.gov, (2006). The National Security Strategy. *Official website of the US White House under the administration of President George W. Bush*. [online] Available from: <https://georgewbush-whitehouse.archives.gov/nsc/nss/2006/> (accessed: 18.01.2023).

16. Nap.nationalacademies.org., (2011). U.S. Naval Forces Need to Prepare for Effects of Climate Change. *Official website of the National Academy of Sciences of the USA*. [online] Available from: http://www.nap.edu/catalog.php?record_id=12914#description (accessed: 06.04.2023).

Сведения об авторах

ХАЗИЕВА Рушана Рауфовна – к. филол. н., доцент каф. международного права и международных отношений Института права, Уфимский университет науки и технологий. E-mail: rushanakhazieva@mail.ru

KHAZIEVA, Rushana Raufovna – Candidate of philological sciences, Associate Professor of the Department of International Law and International Relations of the Institute of Law, Ufa University of Science and Technology

КАРПОВА Елизавета Игоревна – студент Уфимского университета науки и технологий. E-mail: lizakarp02@gmail.com

KARPOVA, Elizabeth Igorevna – student, Ufa University of Science and Technology

УДК 82-1

DOI 10.25587/SVFU.2023.71.31.006

Малая родина в поэзии С. В. Москвитина

Е. А. Антонова, М. В. Куличкина ✉

Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова,

г. Якутск, Россия

✉ mariannavl@mail.ru

Аннотация. Споры о родине ведутся непрерывно. Кто-то считает, что родина – это географическое место, где человек родился; кто-то думает, что родина у человека там, где он прожил всю жизнь. Исследователи сходятся в одном: родина – это место, с которым человека связывают сильные чувства, эмоции, теряя которое, он испытывает тоску и ностальгию. Тема малой родины проходит красной линией через творчество многих поэтов, писателей. Не является исключением и С. В. Москвитин. В статье проанализированы произведения современного якутского поэта Москвитина Сергея Владимировича, посвященные Ленску, Ленскому району. При анализе стихотворений использовались лингвистический, стилистический методы. Москвитин дает описание родного края через портрет людей, которые живут в Ленске, селах Ленского района, через пейзажную лирику. В ходе исследования были сделаны следующие выводы. В произведениях Москвитина авторы статьи нашли некоторую особенность, присущую поэту: некоторые стихотворения написаны по определению самого автора в жанре репортаж в стихах, пейзажной лирике также присуща репортажность. Сергей Владимирович долгое время работал журналистом, что не могло не отразиться на его творчестве. Москвитин в произведениях, посвященных малой родине, часто использует региональную лексику.

Ключевые слова: малая родина, Москвитин Сергей Владимирович, якутская природа в поэзии, региональная лексика в поэзии, поэтический текст, пейзаж, русская поэзия Якутии, литературоведение.

Для цитирования: Антонова Е. А., Куличкина М. В. Малая родина в поэзии С. В. Москвитина. Арктика XXI век. Гуманитарные науки. 2023, № 2(32). С. 70–79. DOI: 10.25587/SVFU.2023.71.31.006

Small homeland in the poetry of S. V. Moskvitin

E. A. Antonova, M. V. Kulichkina ✉

M.K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russia

✉ mariannavl@mail.ru

Abstract. Disputes about the homeland are ongoing. Someone believes that the homeland is the geographical place where a person was born, someone thinks that a person has a homeland where he has lived all his life. Researchers agree on one thing: the homeland is a place with which a person is associated with strong feelings, emotions, losing which he experiences longing and nostalgia. The theme of a small homeland runs like a red line through the work of many poets and writers. S.V. is no exception. Moskvitin. The article analyzes the works of the modern Yakut poet Sergey Vladimirovich Moskvitin, dedicated to Lensk, Lensky district. Linguistic and stylistic methods were used in the analysis of poems. Moskvitin gives a description of his native land through a portrait of people who live in Lensk, the villages of the Lensky district, through landscape lyrics. The following conclusions were made during the study. In the works of Moskvitin, the authors of the article found a certain peculiarity inherent in the poet: some poems are written in the form by definition of the author himself in the genre – reportage in verse, landscape lyrics are also inherent in reportage. Sergei Vladimirovich worked as a journalist for a long time, which could not but affect his work. Moskvitin often uses regional vocabulary in works dedicated to his small homeland.

Keywords: small motherland, Moskvitin Sergey Vladimirovich, Yakut nature in poetry, regional vocabulary in poetry, poetic text, landscape, Russian poetry of Yakutia, literary criticism.

For citation: Antonova E. A., Kulichkina M. V. Small homeland in the poetry of S. V. Moskvitin. Arctic XXI century. Humanitarian sciences. 2023, No. 2(32). P. 70–79. DOI: 10.25587/SVFU.2023.71.31.006

Введение

Малая родина – местность, с ее природно-географическими особенностями, а также социальная, культурная, национальная среда, где родился и вырос (зачастую продолжает жить и работать) человек. Термин малая родина обычно отражает факт проживания в данной местности предков человека, начало формирования его самого как личности. Малая родина обычно связана с глубокими эмоциональными переживаниями человека, сильной привязанностью его к родному краю, она вызывает тоску в случае оторванности от нее. Это чувство привязанности и любви человека к малой родине не покидает его всю жизнь. У каждого человека есть особое место, любовь к которому остается в сердце на всю жизнь, хранит добрые воспоминания, вызывает ностальгию. Не всегда это место, где он родился, учился, рос, главное в данном случае – особая духовная, эмоциональная связь с ним [7].

Для Сергея Москвитина, поэта и журналиста, родина – это Якутия, хоть он и родился в Приморском крае. В его литературном творчестве раскрываются образы родного края, передающие глубокую и искреннюю привязанность к малой родине. Сергей Москвитин – талантливый фотограф, дипломант различных конкурсов, его работы неоднократно публиковались в периодической печати, вышли в виде книг-альбомов [4]. Его поэзия и фототворчество переплетаются в единое целое, отражая всю красоту малой родины. В данной статье анализируются стихотворения, посвященные краю, столь близкому поэту.

Ленск в творчестве С. В. Москвитина

В поэзии автора, посвященной малой родине, центральное место занимает город Ленск, куда он переехал вскоре после рождения и жил до недавнего времени. Ленск – небольшой город в Республике Саха (Якутия), расположенный на реке Лена, в 840 км от республиканского центра. В стихотворении «Ленску» (2 мая 1997 г.), открывающему сборник «Мой родной уголок», автор пишет:

Нет в тебе никаких колоннад и дворцов,
Не одет ты в гранит и ажурные стены,
Ты другим меня взял: голосами птенцов,
Красотою тайги и величием Лены.

В этих строках мы видим, что поэта пленили не богатство архитектуры, дороговизна используемых в строительстве материалов, внешнее оформление города, а именно окружающая природа, особая душевная

атмосфера. Несмотря на суровые климатические условия проживания на севере, автор видит прелесть зимней тайги, красоты белых ночей. В стихотворении описываются такие времена года, как зима, весна, лето. Каждая пора имеет свои привлекательные черты, каждое время года особенно. Автор подмечает каждую мелочь: «снеговая чалма» на деревьях, «синь подснежников», «ледяной колоброд», «хвойнолапые леса», «ярко-рыжие саранки», «белые ночи», «птицы-скрипачи», «янтарный песок». Все эти метафоры складываются в единую поэтическую картину. Поэт с упоением вспоминает время, проведенное на природе. Следующие строки показывают богатство якутской земли:

Где с тяжелых от ягодных гроздьев кустов
Я надаивал доверху полные ведра.

Поэт не только говорит о щедрости природы, но и связывает ее со своими счастливыми моментами: юностью, порой влюбленности. Неслучайно это стихотворение открывает данный сборник. Само название в виде обращения указывает на отношение поэта к городу. Он для автора как сердечный друг, помнящий все значимые события жизни, которого будет помнить и любить всегда: «Ты навеки со мной, мой родной уголок».

В сборнике «Мой родной уголок» три стихотворения с одноименным названием. В каждом из них автор олицетворяет город, обращается к нему как к доброму приятелю, как к дорогому человеку: «Здравствуй, Ленск! Надеюсь, ты скучал?», «Без тебя я не в своей тарелке: нет в душе покоя», «Чем же ты нас всех пленил?», «Ты пронзительно хорош».

В XVIII в. во время экспедиции Витуса Беринга Ленск возник как почтовая станция Мухтуя, в 1963 г. преобразован в город и получил название Ленск от гидронима реки Лена. На рубеже XIX и XX вв. населенный пункт стал местом, в которое ссылали политически неугодных людей. В середине XX в. разработка алмазных месторождений в районе реки Вилюя стала мощным катализатором для развития рабочего поселка. В то время населенный пункт являлся самым близким поселком к кимберлитовой трубке «Мир». Эти исторические события отражены в стихотворении «От Мухтуи к Ленску» (20 сентября 2001 г.). Поэт так описывает становление города Ленска: «Двести лет здесь стояло селенье, двести лет здесь жила Мухтуя», «По «кандальному тракту», по Лене, декабристов ссылали сюда», «В глухомани, на север от Лены, отыскивали алмазный венец», «Разрастался рабочий поселок, раздвигая

домами тайгу», «Предприятия, школы, больницы встали там, где кудрявился лес» [3].

Весной 2001 г. из-за выхода Лены из берегов более 90 % территории города было затоплено, ближайшие села и деревни полностью были смыты с лица земли. Поэт с болью в сердце описывает эти печальные события. Стихотворение «Возрождение Ленска» (4 июля 2001 г.) отличается особой рифмой, которая схожа с рифмой В. Маяковского – рифмы неточные, составные, когда слова рифмуются не попарно, а слово может рифмоваться со словосочетанием, где есть одинаковый набор звуков. Данный прием использован автором для призыва земляков к возрождению города после стихийного бедствия, поднятия боевого духа, отказа от уныния, прямого посыла к активному действию [3].

Покажем,
 ленчане,
 рвение и умение,
 выше
 вытертый
 нос!
 * * *

Хватит спать
 в очередях и палатках,
 на пожертвования
 не проживешь.

Твой рваный
 домик
 просит
 заплатку.

Поставь ее –
 будешь хорош.

Поэт искренне верит в процветание родного города. Призывая ленчан, он делает акцент на эмоции людей, чувство собственного достоинства, патриотические начала, указывает на положительные стороны сплочения во имя любимого города.

Люди и природа в произведениях С. В. Москвитина

Сергей Москвитин много лет работал журналистом в газете «Ленский вестник», является членом Союза журналистов с 1999 г. [6]. Профессия журналиста не могла не отразиться в его поэтическом творчестве. Если большинство стихотворений у него идут как фотозарисовки,

то стихотворение «Якутские села» (март 2002 г.) написано в жанре репортажа в стихах по определению самого автора.

Первая часть посвящена поездке в село Чамча. Чамча – это село в Ленском районе, входящее в состав Орто-Нахаринского наслега. Вступление посвящено тяжелой дороге, по которой едет автор с попутчиками: «дорога летит под колеса, «уазик» берет сгоряча подъемы, ухабы, заносы...». В селе автор видит дома, хозяйственные постройки. Село маленькое, главное место в нем занимает школа, в которую неожиданно приезжают корреспонденты «Ленского вестника». Поэт подчеркивает доброжелательность, застенчивость, вежливость, любознательность местных жителей. Он берет интервью у обычного труженика Моякунова Гаврила Николаевича, крепкого хозяина, любящего мужа и отца семерых детей, которому повезло выиграть грант на покупку «стального коня», трактора «Беларусь». Стихотворение построено в виде диалога корреспондента и респондента. По тому как поэт передает речь Гаврила Николаевича, читатель понимает быт сельского жителя, тяжелый физический труд, скромность и кротость характера героя, но при этом автор с уважением и восхищением относится к нему. Ведь на таких простых тружениках держится село.

Следующая цель пребывания – село Орто Нахара. Автора до слез восхищает якутское гостеприимство. Здесь он берет интервью у главы поселения, который говорит о проблемах жизни в селе, его жителях, планах на будущее. Поэт идет в школу, где его все знают, встречают с радостью, рассказывают последние новости. В конце стихотворения автор, довольный своей поездкой, возвращается к себе домой в Ленск. Он искренне и от всего сердца благодарит народ за их труд, оптимизм и задор.

Другое село, которое упоминается в творчестве поэта, – село Беченча. В стихотворении, написанном 17 сентября 2010 г., посвященном этому селу, также внимание уделено людям, проживающим здесь, и окружающей их среде, природе. Автор дает описание Беченче художественными мазками. Село в глазах читателя предстает как яркая картина: «Здесь якуты живут с огоньком вдохновения на лицах», «это вотчина энтузиастов», «где Всевышний девчат – чернобровых, румяных, глазастых – красотой увенчал и парней, их достойных весьма». Москвитин восхищается положительными качествами людей, которые здесь живут:

Здесь особая весь,
Здесь живут необычные люди.
Здесь в почете не спесь,

А задор и общественный труд.
Здесь талантов не счесть
И в чести молодецкая удаль [4].

Поселку Пеледуй посвящено стихотворение «Пеледуй – особенный поселок», написанное 4 июля 2003 г. Пеледуй основан в начале XIX в., является крупной базой речного флота России. Поэт в своем стихотворении также подчеркивает флотский дух поселка:

Пеледуй – особенный поселок
У великой северной реки:
Здесь народ отважный и веселый,
Потому что это – речники.

В стихотворении «Песня о Пеледуе» он усиливает это впечатление следующими строками:

Капитаны твои
Сквозь туманы ведут теплоходы
От речных берегов
До бескрайних просторов морских.
Пеледуй, Пеледуй –
Это люди особой породы,
Это люди надежные,
Словом одним – речники.

О природе Ленского края Сергей Москвитин пишет много, не жалея красок, эмоций. Каждое стихотворение пропитано романтизмом, ностальгией, чистыми, светлыми чувствами. Например, в произведении «Мой милый Ленск», написанном 12 мая 2009 г., есть строки:

Ласкают взор просторы наши,
Природа ленская, своя!
Места родные вдвое краше,
Чем чьи-то дальние края.

Стихотворения Сергея Москвитина о природе здесь и сейчас окунают читателя в живую атмосферу природы, вызывают эмоциональный отклик, восхищение и безграничную любовь к родной земле. Поэт

запечатлевает только одно мгновение, яркое природное явление, которое произвело на него сильное воздействие, поэтому используются экспрессивная лексика, различные средства выразительности, необычные стилистические и синтаксические приемы [5].

Поэт с чувством описывает все оттенки красок природы, слышит ее необычную мелодию, чувствует вкус, вдыхает запахи родного леса, черпает вдохновение. Каждое посещение леса автор воспринимает как особый дар родного края:

Мох подмерз, похрустывают кочки.
Я вдыхаю воздух грудью всей.
Прелый запах, пряные листочки –
Как подарок родины моей.

(Мухтуйка, 12.10.2013)

Сергей Владимирович выразил свою безграничную любовь в гимне, который посвятил Ленскому району:

Край наш богатый, край наш суровый,
С зорькой во весь небосклон.
Славьтесь вовеки, родные просторы,
Славься, наш Ленский район!

Заключение

Анализ лирики Сергея Москвитина показал, что в его произведениях малая родина провинциальна, скромна, не обладает богатой архитектурой, не выделяется высоким развитием урбанизации, но с богатой историей, культурой, необычной и красивой природой, душевными людьми, простыми тружениками. Главная ценность родины, по мнению автора, – это жители родного края. Их силами преумножается благосостояние Ленска, растет и процветает город, весь район. Даже трудности, возникшие из-за стихийного бедствия, не смогли сломить этих сильных людей. Автор отмечает особый задор, нрав якутского народа, закаленный в суровых климатических условиях.

Сергей Владимирович долгое время работал журналистом, что не могло не отразиться на его творчестве. В произведениях Москвитина авторы статьи нашли некоторую особенность, присущую поэту: некоторые стихотворения написаны по определению самого автора в жанре репортаж в стихах, а пейзажная лирика сродни художественной фотографии.

В описании сел С. В. Москвитин часто использует региональную лексику: хотон, тойон, сэргэ, тойуксуты, батыры, хомус, кумыс, олонхо. Дает описание якутского национального обряда – встреча солнца. Язык Москвитина отличают восторженность и живописность, при этом простота и доступность для читателя.

Литература

1. Малая родина // Понятия и категории. Вспомогательный проект портала ХРОНОС. – URL: <http://ponjatija.ru/node/19208>.
2. Москвитин, С. В. Мой родной уголок / С. В. Москвитин. – Новосибирск : Редакционно-издательский центр «Новосибирск» при Новосибирском отделении писателей России, 2020. – 184 с.
3. Ленск. – URL: <https://gorodarus.ru/lensk.html>.
4. Москвитин Сергей Владимирович. Литературная карта Новосибирска и Новосибирской области. – URL: <http://infomania.ru/map/?p=35271>.
5. Москвитин, С. В. Музыка с небес / С. В. Москвитин. – Новосибирск : Редакционно-издательский центр «Новосибирск» при Новосибирском отделении Союза писателей России, 2017. – 400 с.
6. Воробцова, А. В. Поэтика малой Родины / А. В. Воробцова // Город семи культур : Материалы конференции (Культурного лектория). – Ставрополь : Северо-Кавказский федеральный университет, 2019. – С. 69–70. – EDN YNDIYU.
7. Идиатуллина, Л. Т. Особенности рифмы у В. Маяковского / Л. Т. Идиатуллина // Европейский педагогический форум : сборник статей Международной научно-практической конференции. – Петрозаводск : Международный центр научного партнерства «Новая Наука», 2020. – С. 216–218. – EDN KUUOCI.

References

1. ponjatija.ru/node/19208. *Small homeland*. [online] Available from: <http://ponjatija.ru/node/19208> (In Russ.)
2. Moskvitin, S. V. (2020) *My native corner*. Novosibirsk : Editorial and publishing center «Novosibirsk» at the Novosibirsk branch of writers of Russia. (In Russ.)
3. [gorodarus.ru. Lensk](https://gorodarus.ru/lensk.html) [online]. Available from: <https://gorodarus.ru/lensk.html>. (In Russ.)

4. infomania.ru. *Moskvitin Sergey Vladimirovich. Literary map of Novosibirsk and the Novosibirsk region.* [online] Available from: <http://infomania.ru/map/?p=35271>. (In Russ.)

5. Moskvitin, S. V. (2017). *Music from heaven*. Novosibirsk : Editing and publishing center «Novosibirsk» at the Novosibirsk branch of the Writers' Union of Russia (In Russ.)

6. Vorobtsova, A. V. (2019). Poetics of a small Motherland. *City of seven cultures: Proceedings of the conference (Cultural lecture hall)*. Stavropol : North Caucasian Federal University, pp. 69–70. (In Russ.)

7. Idiatullina, L. T. (2020). Features of rhyme by V. Mayakovsky. *European Pedagogical Forum: collection of articles of the International Scientific and Practical Conference*. Petrozavodsk : International Center for Scientific Partnership «New Science», pp. 216–218. (In Russ.)

Сведения об авторах

АНТОНОВА Евгения Александровна – ст. преп. каф. русского языка как иностранного филологического факультета, Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова. E-mail: antonovaea85@mail.ru

ANTONOVA, Evgeniya Alexandrovna – Senior Lecturer of the Department of Russian as a Foreign Philological Faculty, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University

КУЛИЧКИНА Марианна Владимировна – ст. преп. каф. рекламы и связей с общественностью филологического факультета, Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова. E-mail: mariannavl@mail.ru

KULICHKINA, Marianna Vladimirovna – Senior Lecturer, Department of Advertising and Public Relations, Faculty of Philology, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University

ДАТЫ, СОБЫТИЯ, ЮБИЛЕИ

90 лет экспедиции Челюскина: следы в Якутии

С. С. Атласова ✉

Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова,

г. Якутск, Россия

✉ ss.atlasova@s-vfu.ru

16 июля 1933 г. началась знаменитая экспедиция на пароходе «Челюскин», который первоначально носил название «Лена». Судно строили для грузовых и пассажирских рейсов в северных условиях, в расчете лежали данные устья реки Лены. Его спроектировали по заказу советских внешнеторговых организаций в Дании с водоизмещением 7,5 тыс. т, с двигателем мощностью 2,4 тыс. л. с., способным развивать скорость до 12,5 узла. Пароход «Лена» был спущен на воду 11 марта 1933 г.

19 июня 1933 г. пароход переименовали в честь русского мореплавателя и исследователя Семена Ивановича Челюскина. Семен Иванович был участником Великой Северной экспедиции (1733–1743 гг.), штурманом на дубель-шлюпке «Якуцкь», построенной в 1735 г. в городе Якутск. В настоящее время копия дубель-шлюпки «Якуцкь» установлена во дворе Якутского государственного объединенного музея истории и культуры народов Севера им. Ем. Ярославского.

В 1933 г. намечалась большая научная экспедиция в Арктике на пароходе «Челюскин». Цель экспедиции заключалась в доказательстве возможности доставки грузов и людей по трассе Северного морского пути. Экспедицию организовал и возглавил начальник Главного управления Северного морского пути при Совнаркоме СССР (Главсевморпути) Отто Юльевич Шмидт.

В июле 1933 г. из Ленинграда пароход «Челюскин» направился в Мурманск, откуда 10 августа 1933 г. взял курс на Владивосток. На борту парохода разместились 53 члена экипажа, 29 участников экспедиции, 18 зимовщиков острова Врангеля и 12 строителей. В багажные отсеки также нагрузили 2 995 т угля, 500 т воды, 26 коров и 4 поросят, продукты с расчетом на полтора года зимовки.

23 сентября 1933 г. пароход «Челюскин» оказался заблокирован льдами и стал дрейфовать, ожидая удачного момента освобождения. Однако 13 февраля 1934 г. в результате сильного сжатия льда судно было раздавлено и затонуло. Люди были вынуждены высадиться на лед, где обустроили ледовый лагерь. Для спасения экспедиции в Москве был создан штаб, возглавляемый Валерианом Владимировичем Куйбышевым.

Первый эвакуационный рейс с помощью полярной авиации был совершен 5 марта 1934 г., а последний 13 апреля 1934 г. Всего было 23 специальных рейсов. Центральным Исполнительным Комитетом СССР 16 апреля 1934 г. было принято постановление «Об установлении высшей степени отличия – звания Героя Советского Союза», чтобы отметить спасателей челюскинцев. Семеро летчиков стали первыми в мире Героями Советского Союза. 20 апреля 1934 г. было подписано первое постановление ЦИК СССР о присвоении звания Героя Советского Союза Михаилу Васильевичу Водопьянову, Ивану Васильевичу Доронину, Николаю Петровичу Каманину, Сигизмунду Александровичу Леваневскому, Анатолию Васильевичу Ляпидевскому, Василию Сергеевичу Молокову и Маврикию Трофимовичу Слепневу.

Участники «Челюскинской эпопеи» были награждены орденами Красной Звезды. В СССР в честь челюскинцев стали называться улицы и площади, издаваться книги, сниматься фильмы, писаться картины и многое другое.

Формально экспедиция была провалена, цель не достигнута и корабль потерян. Однако поход «Челюскина» определенно был не напрасным. Экспедиция не дошла до Тихого океана, но до Берингова пролива был дрейф судна. Члены экспедиции смогли в тяжелых условиях собрать материал о течениях северных морей, измерить колебания льда и его химию, провести гидробиологические и метеорологические наблюдения. Материалы экспедиции помогли улучшить конструкцию арктических судов. Всем стало понятно, что навигация по Северному морскому пути возможна, но обязательно с учетом многих факторов. Опыт «Челюскина» как в техническом, так и в организационном плане учли уже в самом ближайшем будущем.

Опираясь на опыт экспедиции, в СССР была продумана идея создания на льдах Арктики дрейфующих станций. Первая в мире полярная научно-исследовательская дрейфующая советская станция «Северный полюс» начала свою работу 21 мая 1937 г. Руководил данной станцией Иван Дмитриевич Папанин, который до этого несколько лет работал на строительстве радиостанций в Якутии.

Поиски затонувшего в 1934 г. парохода «Челюскин» организовывались много раз. Только в сентябре 2006 г. было найдено затонувшее судно в Чукотском море. В 2020 г. в ходе совместной экспедиции Русского географического общества и Северного флота удалось провести трехмерную акустическую съемку дна и найти более 80 артефактов по пароходу «Челюскин», которые сданы в фонды Российского государственного музея Арктики и Антарктики в Санкт-Петербурге.

В Национальном художественном музее Республики Саха (Якутия) в постоянной экспозиции демонстрируется моржовый клык с изображением спасения челюскинцев.

Экспедиция «Челюскина» была трагедией, но стала героическим триумфом, который продолжает восхищать через многие годы. Люди, связанные с «Челюскинской эпопеей», сумели из драматической ситуации выйти победителями. Тема освоения Арктики с героизмом и мужеством отечественных полярников – пример для многих поколений в России.

Сведения об авторах

АТЛАСОВА Саргылана Серафимовна – к. ист. н., доцент каф. истории, обществознания и политологии исторического факультета, Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова. E-mail: ss.atlasova@s-vfu.ru

ATLASOVA, Sargylana Serafimovna – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of History, Social Science and Political Science, Faculty of History, M. K. Ammosov North-Eastern Federal University

Научное издание

**АРКТИКА XXI ВЕК
ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ**

**Научный журнал
2(32) 2023**

Редакторы

В. В. Колесов, А. А. Сизых

Компьютерная верстка *Л. М. Винокурова*

Оформление обложки *П. И. Антипин*

Печатается в авторской редакции

Печать цифровая. Подписано в печать 16.06.2023.

Формат 70х100/16. Печ. л. 6,83. Уч.-изд. л. 7,08. Тираж 25 экз. Заказ № 174.

Дата выхода в свет 30.06.2023

Цена свободная.

Издательский дом Северо-Восточного федерального университета

Адрес типографии: 677027, г. Якутск, ул. Петровского, 5.

Свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-54131 от 17 мая 2013 г.

Зарегистрировано Федеральной службой по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых коммуникаций