

Неформальная межкультурная коммуникация в условиях арктического региона

А. А. Корякина ✉

Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова,
г. Якутск, Россия

✉ koryakina1@gmail.com

Аннотация. Специфика ситуации в Республике Саха (Якутия) порождает необходимость обновления межкультурной политики, которая может служить ответом на вызовы этнического разнообразия. Вопрос обсуждается в рамках культурной устойчивости развития Арктики. Рассматривается потенциал межкультурной коммуникации для повышения устойчивости в условиях изменений в Арктическом регионе. Решение данной проблемы укажет на ключевую роль, которую неформальная межкультурная коммуникация должна играть в условиях гражданского общества в воспитании и интеграции граждан, проживающих в интернациональной среде. Тема статьи соответствует приоритетному направлению исследований этно-социального и этно-культурного развития северных (арктических) территорий, а также в области сохранения и развития арктических культур в условиях глобализационных процессов. Реализация ключевых идей статьи важна для решения многих задач социально-культурного развития Республики Саха (Якутия), а именно образовательных, межэтнических, интеграционных и т. п., поскольку результатом исследования будет выявление путей и предпосылок для эффективной реализации неформальной межкультурной коммуникации, направленной на интеграцию мигрантов в общество и на углубление и расширение их межкультурного общения с коренными гражданами РС (Я).

Ключевые слова: глобализация, неформальная межкультурная коммуникация, гражданское общество, коренные граждане, мигранты, Арктический регион, Республика Саха (Якутия), устойчивое развитие, интернациональная среда, этническое разнообразие.

Informal intercultural communication in the Arctic region

A. A. Koryakina ✉

M.K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russia

✉ koryakina1@gmail.com

Abstract. The specifics of the situation in the Sakha Republic (Yakutia) give rise to the need to update the intercultural policy, which can serve as a response to the challenges of ethnic diversity. The issue is discussed in the framework of cultural sustainability of the Arctic development. The potential of intercultural communication for increasing sustainability in the context of changes in the Arctic region is considered. The solution to this problem will indicate the key role that informal intercultural communication should play in the context of civil society in the education and integration of citizens living in an international environment. The topic of the article corresponds to the priority area of research in the ethno-social and ethno-cultural development of the northern (Arctic) territories, as well as in the field of preservation and development of cultures of the North-East of the Russian Federation in the context of globalization processes. The implementation of the main concepts of this article is of great importance for solving various socio-cultural problems of the Republic of Sakha (Yakutia), including those related to education, interethnic relations and integration. The results of the study will help to identify ways and prerequisites for the effective use of informal intercultural communication. This kind of communication will be aimed at the integration of migrants into society, as well as promote more profound and extended intercultural interaction with the indigenous residents of the Republic of Sakha (Yakutia).

Keywords: globalization, informal intercultural communication, civil society, indigenous citizens, migrants, Arctic region, the Sakha Republic (Yakutia), sustainable development, international environment, ethnic diversity.

Введение

Настоящая статья посвящена проблеме исследования неформальной межкультурной коммуникации в условиях сосуществования различных культур в современной интернациональной гражданской среде Республики Саха (Якутия).

Проблема исследования неформальной межкультурной коммуникации в условиях сосуществования различных культур решается в рамках

культурной устойчивости развития Арктики. Этим и объясняется актуальность данного исследования.

Рассматривается потенциал социальной коммуникации для повышения устойчивости в условиях изменений в Арктическом регионе, поскольку изменение в этно-демографическом балансе региона в связи с высоким уровнем миграции извне может повлечь за собой изменения в сфере культурной и социально-политической стабильности и увеличить опасность роста ксенофобии среди населения Республики Саха (Якутия) как крупнейшего Арктического региона.

Обзор литературы

В последнее время значительно возрос интерес исследователей к вопросам межкультурных отношений в российском обществе. Развитие межкультурализма тесно связано с решением таких проблем, как стереотипизация, предрассудки, дискриминация, конфликты социально-этнического характера, а, главное, с развитием толерантности и с развитием позитивной межкультурной компетенции. Концепция межкультурной коммуникации тесно связана с вопросами миграции и межэтнических отношений. Учёные спорят о сложном характере межэтнических отношений, неравенства и новых форм социальной изоляции в современном российском обществе [1–3].

Многие западные ученые считают, что многонациональному обществу необходимы межэтнические знания. Многие межкультурные конфликты возникают из-за отсутствия межэтнических поликультурных знаний. Исследователи полагают, что межкультурное сознание должно формироваться специально, во всех учебных заведениях необходимо расширять существующие и создавать новые программы поликультурного образования [4–6].

Анализируя современную миграционную ситуацию в российском обществе, исследователи проводят сравнительный анализ миграционной политики, а также сложившихся в обществе мнений и установок в отношении национальных меньшинств, анализируют миграционную мобильность как новую жизненную стратегию и изучают транснациональные культурные тенденции в межкультурной миграции, формулируют основные типологии миграционных процессов на примере российского общества [7, 8].

Межкультурную коммуникацию исследователи определяют как общение в условиях культурных различий и считают, что межкультурная коммуникация обычно включает в себя общение людей из разных национальных культур лицом к лицу [9].

Ученые полагают, что основополагающую роль в межкультурной коммуникации играет неформальная коммуникация. Неформальная коммуникация, как считают исследователи, представляет собой движение социальной информации в социальном пространстве и времени, происходящее в неформальной обстановке. Ключевыми условиями неформальной обстановки являются преимущественно межличностный характер, доверительность, метафизичность [10].

Межкультурная коммуникация в Арктике

Дискуссии об устойчивом развитии Арктики чаще всего связаны с природными ресурсами, экологическими и социально-экономическими аспектами. Мы обсуждаем эту тему в рамках культурной устойчивости, которая рассматривается как интегрированный аспект социального подхода. Также мы размышляем о потенциале социальной коммуникации в гражданском обществе для повышения устойчивости в условиях изменений в Арктике.

Интерес к Арктике растет внутри и за пределами региона, как барометр культурных и социально-экономических трансформаций, вызванных глобализацией.

Глобализация приводит к смещению сельского образа жизни к городскому в плане социально-экономической деятельности и культурной жизни. Коренное молодое и работоспособное население из Арктических регионов отправляется в южные регионы или в более крупные центральные города для получения образования и поиска работы. Во многих деревнях и малых городах это приводит к старению населения и разрушению культурных связей между поколениями.

Взамен растет полноводный миграционный поток извне. В республике начинается процесс замещения коренных жителей на внешних мигрантов. В процесс урбанизации вовлекаются уже не только одни сельские жители. В частности, столицу Якутии и другие города заполняют мигранты – выходцы из других стран.

Это сложный процесс, меняющий социально-культурную идентичность и являющийся вызовом благополучию населения, устойчивому региональному развитию Арктики и жизнеспособности культурного наследия.

Такая специфика ситуации в Республике Саха (Якутия) порождает необходимость обновления межкультурной политики, с акцентом на неформальную межкультурную коммуникацию в условиях гражданского общества, которая может служить ответом на вызовы этнического разнообразия.

Неформальная коммуникация охватывает широкий спектр взаимодействий, которые не подчиняются строгим правилам или нормам, характерным для формальных институтов. В контексте арктического региона это может проявляться через местные традиции, обмен опытом и знаниями, которые способны обеспечить взаимопонимание и доверие среди разнообразных участников гражданского общества. Для населения Арктики, где традиционная культура и современность пересекаются, неформальные механизмы коммуникации играют особую роль в формировании идентичности и общественной сплоченности.

Проблемы неформальной межкультурной коммуникации в арктическом обществе

В то же время в арктическом обществе в настоящее время обостряются противоречия: между развитием и укреплением межнациональных отношений, ликвидацией узколобого национализма как позитивного явления и ослаблением национальной идентичности; между естественным желанием сохранить и защитить уникальную национальную культуру и ее крайним извращенным проявлением – ксенофобией; между ориентацией образования на воспитание личности, способной жить в многонациональной и поликультурной среде, и недостаточным уровнем межэтнической, межкультурной компетенции и толерантности как среди жителей Якутии, так и среди мигрантов.

Изучение межкультурной коммуникации действительно часто имеет дело с проблемами или областями риска. Одной из таких проблем является этноцентризм, т. е. тенденция ставить собственную культуру в центр влияния и использовать ее как точку отсчета для всего остального. Во многих отношениях это естественная человеческая тенденция. Национальность, религия, этническая принадлежность и культура дают нам идентичность – чувство того, кто мы есть и как мы вписываемся в мир. Она становится нашим ориентиром.

Однако сложность заключается в том, что этноцентризм также устанавливает стандарты хорошего и плохого даже в самых простых вопросах, где необходимо просто отметить различия и принять их. Проблема становится значительно сложнее, когда дело доходит до решения более глубоких вопросов – воспитания детей, поклонения Богу, установления стандартов общественной порядочности и т. д.

Еще одна проблема, связанная с этноцентризмом, это явление, называемое этнофолизмом, т. е. оскорбления членов чужой группы. Следствием всего этого является большая социальная дистанция между обеими культурами и меньшее взаимопонимание.

Следующим проблемным вопросом межкультурной коммуникации является предубеждение, т. е. суждение, вынесенное на основе прошлого опыта, а не оценки текущих обстоятельств. В теории предубеждение может быть положительным или отрицательным, но в реальности оно связано с отрицательными суждениями и предвзятостью. Как и этноцентризм, предубеждение имеет тенденцию подчеркивать «мои» ценности за счет «ваших» ценностей. С этим связано стереотипирование, суждение, вынесенное на основе какой-либо информации, а не личного опыта.

Расизм, сексизм, эйджизм, предвзятость в пользу или против людей определенной религии или национальности – это естественный и неизбежный результат социализации в определенной культуре. Как и этноцентризм, предубеждение связано с общим чувством человека по отношению к незнакомцам и людям, которые отличаются от него самого.

Люди с высоким уровнем предубеждений стремятся минимизировать контакты с незнакомцами; люди с низким уровнем предубеждений стремятся взаимодействовать с незнакомцами. Психологи отмечают, что, хотя люди, молодые и старые, предпочитают взаимодействовать со своей собственной расой, это не обязательно приводит к предубеждениям по отношению к людям других рас.

Предубеждения уменьшаются отчасти за счет влияния общения, как межличностного, так и межкультурного. По мере того, как мы узнаем больше о других людях и увеличиваем наш прямой или опосредованный опыт общения с ними, мы менее склонны проявлять высокий уровень предубеждений. Кроме того, известно также, что молодые люди менее предвзяты, чем пожилые.

Предрассудки могут быть вызваны следующими причинами:

- межгрупповая тревожность (социально подкрепленные страхи и враждебность);
- реалистичные угрозы существованию или благополучию внутренней группы;
- символические угрозы, включающие различия в ценностях и обычаях;
- негативные стереотипы, порождающие негативные ожидания в отношении членов чужих групп.

Предрассудки могут быть скрытыми или явными. Явными примерами предвзятой коммуникации являются экстремальные символы, такие как язык ненависти, призванный вызвать физическое или эмоциональное насилие в отношении группы людей, и дискриминационная политика, например, законы, которые запрещают членам определенной религии голосовать или владеть имуществом.

Более тонкая предвзятая коммуникация может происходить на разных уровнях: межличностном, институциональном и массовом. Примером предубеждений в ситуациях межличностного общения является член семьи, который моделирует предубеждение против чужой группы. Уровень институциональной коммуникации становится предубеждением в таких ситуациях, когда требует использовать язык своей группы. На уровне массовой коммуникации предубеждение может проявляться в использовании этнических, расовых или религиозных стереотипов в книгах и фильмах.

Решение проблем неформальной межкультурной коммуникации

Можно предложить некоторые рекомендации, которые могут способствовать лучшей коммуникации между различными культурами в Арктическом регионе.

Необходимо понять свою собственную культуру и переменные коммуникации, такие как социальная роль, символизм, образы мышления, мировоззрение, молчание и особенно различные невербальные аспекты коммуникации (хронемика, кинезика, проксемика и т. д.). Также нужно изучить правила коммуникации другой культуры, ее подходы к невербальным и другим аспектам коммуникации. Нужно развить чувствительность к вербальным и невербальным языковым кодам и использовать язык, подходящий для другой культуры.

Необходимо подходить к межкультурному общению с позитивным настроем и с целью понимания другой стороны, а не с целью проповедования или защиты своей собственной культуры. Этноцентризм, который интерпретирует все на основе своих собственных социальных и культурных ценностей, должен быть исключен. Вместо этого нужно понять, как можно вписать свой опыт в другую культуру. Необходимо быть гибким и готовым изменить свой собственный стиль общения или интерпретацию стиля общения другого человека.

Неформальная межкультурная коммуникация в арктических сообществах способствует не только объединению людей, но и развитию социальных инноваций. Общие проекты, направленные на решение экологических и социальных проблем, часто рождаются именно в ходе непринужденного общения, что позволяет интегрировать культурный опыт и ценности. При этом важно учитывать, что в таких условиях формируются специфичные культурные коды и нормы, которые могут отличаться от общеупотребительных, что требует уважения и осознания различий.

В сложившейся социально-политической ситуации в условиях поликультурализма проблема взаимодействия культур может быть решена только путем позитивного диалога между ними, улучшения межэтниче-

ских отношений между мигрантами и коренными жителями Республики Саха (Якутия). Только так сформируются люди, способные воспринимать факт этнического разнообразия в якутском обществе как реальность и взаимодействовать с представителями этнических меньшинств на равной основе и на основе взаимного уважения в соответствии с нормами и принципами жизни в интернациональной поликультурной среде.

Таким образом, успешная неформальная межкультурная коммуникация населения в современных условиях сосуществования разнообразных культур в условиях гражданского общества современной Якутии возможна, если она является элементом социализации, механизмом разрешения социальных конфликтов, поддержания социального мира; если уделяется особое внимание развитию позитивной неформальной межкультурной коммуникации мигрантов и коренного населения для преодоления ксенофобии и негативных стереотипов в отношении представителей других культур.

Это можно свести к следующему:

- неформальная межкультурная коммуникация является социальной коммуникацией, которая проявляется на уровне обыденного и массового сознания;

- неформальная коммуникация является элементом социализации, механизмом разрешения социальных конфликтов, поддержания социального мира;

- неформальная межкультурная коммуникация является ключевым фактором стабилизации межэтнических отношений в интернациональном арктическом регионе.

Можно сделать вывод о том, что неформальная межкультурная коммуникация в условиях гражданского общества должна играть ключевую роль в воспитании и интеграции граждан, проживающих в интернациональной среде. Одной из главных просветительских задач такого гражданского общества является повышение у граждан межэтнической и межкультурной компетенций, а также воспитание толерантного отношения к проявлениям разнообразия в обществе.

Заключение

В данной статье исследовалась проблема неформальной межкультурной коммуникации в условиях гражданского общества в Республике Саха (Якутия).

В результате исследования были выявлены пути и предпосылки для эффективной реализации такой коммуникации, направленной на интеграцию мигрантов в общество и на углубление и расширение межкультурного общения мигрантов и коренных граждан, на решение проблем

межэтнических разногласий в современных условиях новых глобальных угроз и вызовов.

Результаты отличаются новизной и концептуальной значимостью как для социально-политической, так и для социально-культурной сфер жизни Якутии как Арктического региона. Они позволяют сформулировать и обосновать роль социальных ресурсов неформальной межкультурной коммуникации в условиях гражданского общества современной Якутии.

Это способствует пониманию выбора якутской модернизации в контексте межкультурного просвещения населения, в продвижении социальной интеграции этнически уязвимых групп. На основе полученных знаний будут показаны перспективы решения проблем межэтнических отношений в поликультурном обществе в современных условиях новых глобальных вызовов.

Литература

1. Волков, Ю. Г. Интеграция в полиэтническом обществе: пути, современные тренды и проблемные узлы / Ю. Г. Волков, В. И. Курбатов, Р. Д. Хунагов // Социология. – 2022. – № 1. – С. 373–388.
2. Мурадов, А. М. Специфические особенности этнополитических конфликтов / А. М. Мурадов, З. М. Алиева // Научно-практические исследования. – 2019. – № 8/5 (23). – С. 111–114.
3. Феопентова, С. В. Межкультурная коммуникация в условиях меняющегося мира : осмысление прошлого опыта и перспективы / С. В. Феопентова // Современная наука : актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. – 2022. – № 5. – С. 179–182.
4. Ciefova M. Intercultural education as a tool for migrants' integration. *Economic review*, 2020;49(2):142-161.
5. Jelenova I. Interkultúrne interakcie a migrácia. *Vybrané aspekty problematiky*. Košice: Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, 2017:103.
6. Petrasova A. Educational ways of people from socially disadvantaged backgrounds. *Praha: Extrasystem*, 2017:120.
7. Головашина, О. В. От близости к общему благу : праздники и проблема интеграции мигрантов / О. В. Головашина // Философия и общество. – 2020. – № 3 (96). – С. 51–66.
8. Гресь, Р. А. Категории политического и этнополитического конфликтов в научном дискурсе : общие черты и различия / Р. А. Гресь // Скиф. – 2019. – № 8 (36). – С. 70–76.

9. Gudykunst WB. Theorizing about intercultural communication. Thousand Oaks, CA: Sage, 2005:480.
10. Зелинская, Е. А. Неформальная коммуникация как форма межкультурного диалога / Е. А. Зелинская // Вестник КрасГАУ. – 2011. – № 5. – С.184–187.

References

1. Volkov YuG, Kurbatov VI, Hunagov RD. Integration in a multi-ethnic society: ways, modern trends and problem nodes. Sociology, 2022;1:373-388 (in Russian).
2. Muradov AM, Aliyeva ZM. Specific features of ethno-political conflicts. Scientific and practical research, 2019;8-5(23):111-114 (in Russian).
3. Feopentova SV. Intercultural communication in a changing world: reviewing past experience and outlook. Modern science: current problems of theory and practice. Series: Humanities, 2022;5:179-182 (in Russian).
4. Ciefova M. Intercultural education as a tool for migrants' integration. Economic review, 2020;49(2):142-161 (in English).
5. Jelenova I. Interkultúrne interakcie a migrácia. Vybrané aspekty problematiky. Košice: Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, 2017 (in Slovak).
6. Petrasova A. Educational ways of people from socially disadvantaged backgrounds. Praha: Extrasystem, 2017 (in English).
7. Golovashina OV. From proximity to the common good: holidays and the problem of migrant integration. Philosophy and society, 2020;3(96):51-66 (in Russian).
8. Gres RA. Categories of political and ethnopolitical conflicts in the scientific discourse: general features and differences. Skif, 2019,8(36):70-76 (in Russian).
9. Gudykunst WB. Theorizing about intercultural communication. Thousand Oaks, CA: Sage, 2005:480 (in English).
10. Zelinskaya EA. Informal communication as a form of intercultural dialogue. Bulletin of KrasSAU, 2011;5:184-187 (in Russian).

Сведения об авторе

Корякина Анджелина Анатольевна – к. филос. н., доц. каф. философии, ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова». E-mail: koryakina1@gmail.ru

Anzhelina A. KoryakinA – Cand. Sci. (Philosophy), Assoc. Prof. of the Department of Philosophy, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University.