

УДК 336.67

DOI 10.25587/SVFU.2023.84.20.006

Факторы предпринимательской среды и их влияние на деятельность предприятий Арктической зоны

Е. Е. Ноева ✉

Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова

г. Якутск, Россия

✉ noevga@mail.ru

Аннотация. Вопросы сглаживания пространственной дифференциации являются особенно актуальными, если речь идет о территориях Севера и Арктики, так как представляют собой неперемное условие для сдерживания процессов их деградации. Сохранение населения, улучшение транспортной доступности, социальное обеспечение, повышение конкурентоспособности бизнеса и предпринимательства входят в число первоочередных стратегических задач, разработке путей решения которых сегодня уделяется самое пристальное внимание. Поскольку целью данного исследования является конкретизация представлений об Арктической зоне как среде для осуществления предпринимательской деятельности, в работе представлен анализ финансового состояния предприятий Арктической зоны Республики Саха (Якутия). В качестве основного метода исследования выбран экономико-статистический анализ. Показателем успешности деятельности коммерческой организации является положительный финансовый результат, то есть прибыль. Финансовый результат важен не только для самих предпринимателей: хозяйственная деятельность бизнес-структур оказывает воздействие на уровень и качество жизни на той или иной территории. Исследование показало, что предпринимательская деятельность в Арктической зоне осуществляется скорее в силу необходимости, чем ради коммерческого успеха, ее вклад в экономику республики несущественный. Основной сферой деятельности для большинства коммерческих предприятий и организаций является сельское хозяйство, предприятия низкорентабельны, однако в пропорциональном соотношении удельный вес убыточных организаций в большинстве муниципальных районов сопоставим с другими территориями РС (Я). Реализация крупных инфраструктурных проектов на

территории республики в ближайшие годы может улучшить бизнес-среду и оказать положительное влияние на развитие предпринимательской деятельности в Арктической зоне РС (Я), если будет соблюден баланс интересов муниципальных образований, с одной стороны, и сырьевых корпораций и естественных монополий – с другой.

Ключевые слова: пространственное неравенство, проблемный регион, Арктическая зона РФ, предпринимательство, бизнес, муниципальные районы Арктической зоны РС (Я), финансовый результат, факторы, хозяйственная деятельность, прибыль, убыток, Стратегия развития Арктической зоны РФ.

Для цитирования: Ноева Е. Е. Факторы предпринимательской среды и их влияние на деятельность предприятий Арктической зоны. Арктика XXI век. Гуманитарные науки. 2023, № 3(33). С. 84–103. DOI: 10.25587/SVFU.2023.84.20.006

Factors of the business environment and their impact on the activities of enterprises in the Arctic zone

E. E. Noeva ✉

M.K. Ammosov North-Eastern Federal University
Yakutsk, Russia

✉ noevga@mail.ru

Abstract. The issues of smoothing spatial differentiation are particularly relevant when it comes to the territories of the North and the Arctic, as they are an indispensable condition for curbing the processes of their degradation. Maintaining the population, improving transport accessibility, social security, increasing the competitiveness of business and entrepreneurship are among the top-priority strategic tasks, the development of solutions to which is given the closest attention today. Since the purpose of this study is to specify the ideas about the Arctic zone as an environment for doing business, the paper presents an analysis of the financial condition of enterprises in the Arctic zone of the Republic of Sakha (Yakutia). As the main research method was chosen the economic and statistical analysis. The profit, which is a positive financial result, is an indicator of the success of a commercial organization. The financial result is important not only for the entrepreneurs, the economic activity of business structures has an impact on the level and quality of life in a particular territory. The study showed that entrepreneurial activity in the Arctic zone is carried out more out of necessity than for the commercial success, its contribution to the economy of the republic is insignificant. The

main field of activity for most commercial enterprises and organizations is agriculture, enterprises are low-profit, but in proportion the share of unprofitable organizations in most municipal districts, it is comparable to other territories of the Republic of Sakha (Yakutia). The implementation of major infrastructure projects on the territory of the republic in the coming years can improve the business environment and have a positive impact on the development of entrepreneurial activity in the Arctic zone of the Republic of Sakha (Yakutia) if the balance of interests of municipalities, on the one hand, and raw material corporations and natural monopolies, on the other, is maintained.

Keywords: spatial inequality, problematic region, Arctic zone of the Russian Federation, entrepreneurship, business, municipal districts of the Arctic zone of the Republic of Sakha (Yakutia), financial result, factors, economic activity, profit, loss, Development Strategy of the Arctic zone of the Russian Federation.

For citation: Noeva E. E. Factors of the business environment and their impact on the activities of enterprises in the Arctic zone. Arctic XXI century. Humanitarian sciences. 2023, No. 3(33). P. 84–103. DOI: 10.25587/SVFU.2023.84.20.006

Введение

Вопрос сглаживания пространственного неравенства встает особенно остро, когда речь заходит о территориях Севера и Арктики. С одной стороны, обеспечение одинакового уровня и качества жизни на всей территории страны – одна из основных задач региональной политики. С другой стороны, существуют объективные факторы, позволяющие предположить, что пространственная дифференциация будет сохраняться еще долго (и современные тенденции тому подтверждение) и даже усиливаться по мере экономического развития. Тем не менее на проблемных территориях существует население, у которого есть потребности. А значит, по законам рынка там же действует и бизнес, способный так или иначе эти потребности удовлетворять. Возникает вопрос, какие результаты показывает этот бизнес, вынужденный работать в экстремальных условиях, насколько эффективно способен преодолевать вызовы, какие виды деятельности или отрасли для этого подходят. Сегодня развитию Арктики уделяется повышенное внимание, территории Арктической зоны Российской Федерации (АЗРФ) выделены в отдельный макрорегион. Об этом много говорят. Но что представляет собой Арктика не как территория для сырьевых разработок, а как пространство для жизнедеятельности немногочисленного населения, которое там

еще сохранилось; как бизнес-среда? Насколько успешно там можно вести дела, зарабатывать и развиваться? Об этом имеется весьма смутное представление.

Разработка темы Севера и Арктики вообще затруднена по причине ограниченности доступных данных. Как заявляет А. Г. Тутыгин, представляющий Федеральный исследовательский центр комплексного изучения Арктики им. академика Н. П. Лавёрова УрО РАН (г. Архангельск), «...фактическое отсутствие сегодня в России органов муниципальной статистики делает практически неразрешимой задачу проведения комплексного мониторинга социально-экономической ситуации по такому макрорегиону как АЗРФ в едином методологическом ключе существующими средствами» [12, с. 46].

Арктический малый и средний бизнес – это единственный вид предпринимательской деятельности, выделенный по зональному критерию, феномен которого заключается в способности функционировать в экстремальных природных и социальных условиях. Цель данной работы – оценка эффективности предпринимательской деятельности в неблагоприятных условиях Арктической зоны на примере Республики Саха (Якутия). Информация, представленная органами статистики, безусловно, весьма ограничена, но анализ даже имеющихся данных позволяет получить более развернутое представление об уровне развития предпринимательства в Арктической зоне РС (Я), условиях ведения деятельности, динамике и перспективах.

Помимо статистических данных, автором были проработаны материалы, представленные специализированными тематическими порталами, нормативно-правовые акты, отчеты экспертов, материалы конференций, фундаментальный труд одного из крупнейших российских теоретиков в области региональной экономики А. Г. Гранберга, аналитический материал В. В. Лебедевича, а также научные работы Л. И. Даниловой, С. П. Земцова, В. Л. Бабурина, Ю. В. Царевой, В. Н. Лексина, Б. Н. Порфирьева, А. Г. Тутыгина, Дж. М. Брайдена и других.

Пространственное неравенство в территориальном развитии

С точки зрения современной науки пространственное неравенство возникает как неизбежное следствие эволюционных процессов. Предполагается, однако, что в долгосрочной перспективе под воздействием рыночных механизмов происходит сглаживание возникающих диспропорций и формирование внутри страны определенного пространственного равновесия, при котором на всей территории достигается примерно одинаковый уровень благосостояния и создаются более или менее равные возможности для развития [15, с. 5].

В данном случае понятия «пространственное неравенство» и «пространственные различия» не могут рассматриваться как идентичные. Пространственные различия определяются, к примеру, природными и географическими факторами, в то время как пространственное неравенство «конструируется социально», т. е. в результате воздействия социальных институтов и структур и экономических процессов [15, с. 5].

Тем не менее тенденция такова, что в последние десятилетия территориальное неравенство, напротив, растет: увеличивается разрыв между сельскими и городскими районами, усиливается поляризация территорий вокруг относительно более конкурентоспособных и благополучных центров, в результате чего периферия оказывается в так называемой локальной ловушке бедности – в условиях отсутствия возможностей для развития, что способствует сохранению отсталости и еще большему усилению неравенства. Территориальные диспропорции в основном являются следствием структурных и институциональных условий, и, если политика, направленная на устранение территориального неравенства, затрагивает лишь ограниченный круг переменных, в большей степени экономических, и реализуется примерно одинаковым образом в широких и разнообразных социальных, экономических и географических условиях, не учитывая их особенности, она, в значительной степени, не достигает своей цели [14, с. 1].

Пространственное неравенство наносит ущерб отдельным лицам и домохозяйствам, поскольку отстающие территории характеризуются низкими показателями уровня и качества жизни по таким параметрам, как образование, здравоохранение, уровень занятости и объем доходов. Все это ведет к увеличению разрыва между средней бедностью отдельных лиц и домохозяйств на проблемной территории и средними показателями по стране, замедляет темп экономического роста для государства в целом. Территориальное неравенство оказывает, безусловно, отрицательное воздействие и на финансовые результаты коммерческих структур, сокращая возможности для успешной предпринимательской деятельности, поскольку «фирмы процветают в здоровых и динамично развивающихся регионах» [15, с. 6].

Известный российский ученый-регионалист А. Г. Гранберг считал, что территории Севера и Арктики следует относить к проблемным территориям целиком, рассматривая их вне традиционных региональных типологий из-за существенного воздействия на организацию экономической и социальной жизни общих черт всех северных регионов: климатических условий, вечной мерзлоты, удаленности от экономических и культурных центров, высоких транспортных издержек, затрат

на производство и строительство и др. [1, с. 338]. Тем не менее по социально-экономическим показателям Российский Север весьма неоднороден [9, с. 32–35] и также подвержен процессам пространственной поляризации. Относительное благополучие некоторых северных регионов, по мнению А. Г. Гранберга, объясняется «не тем, что в них в меньшей степени действуют негативные северные факторы, а наличием противостоящих сильных конкурентных преимуществ» (природных ресурсов, выгодного географического положения). Если же преимуществ оказывается недостаточно, чтобы перевесить влияние негативных факторов, регионы «попадают в группу проблемных, которые не в состоянии поддерживать саморазвитие на основе только собственных ресурсов» [1, с. 339].

Особенности арктического предпринимательства

Природные условия создают как возможности, так и ограничения для развития бизнеса, так что на территориях Севера сформировались особые предпринимательские экосистемы, где доминируют ресурсные корпорации и государство [3, с. 2]. Развитие же среднего и малого бизнеса затруднено по причине высоких издержек, возникающих не только из-за климата и географии, но и из-за институциональных, инфраструктурных особенностей, низкой плотности населения, недостаточно разнообразия бизнес-структур и их ограниченного взаимодействия, большой зависимости от крупных компаний, связь с которыми реализуется через субконтрактинг. Как отметил в своем докладе заместитель директора по инновациям НП «Российский центр освоения Арктики» [10] В. В. Лебедевич, «в разреженных пространствах Арктики... конкуренты не дышат в затылок, они так рассредоточены, так обособлены, что подчас вместо этого становятся партнерами. Вместо конкурентного давления здесь часто присутствует давление монополий всех видов – от крупных ресурсных корпораций до естественных инфраструктурных транспортных и энергетических монополий» [5, с. 4]. Также он отмечает, что социальная и экономическая среда Арктики в значительно большей степени, чем прочие, «неустойчива, нестабильна, ни в какой степени не обеспечивает предпринимателя гарантиями надолго» [5, с. 6–7]. Предприниматели в таких условиях более уязвимы перед кризисами, а на сохранение или восстановление устойчивого финансового состояния им требуется больше усилий и ресурсов.

Финансовый результат коммерческой организации выражается в форме прибыли, если по итогам отчетного периода хозяйственной деятельности после покрытия всех затрат, налоговых выплат и долгов у нее остались свободные средства, либо в виде убытка в случае превышения расходов над доходами. Рост прибыли означает, в первую очередь,

стабильность и финансовую устойчивость, создание возможностей для дальнейшего воспроизводства, увеличения оборачиваемости. Прибыль – это также основной источник финансирования различных мероприятий, направленных на развитие бизнеса, совершенствование технологий, повышение конкурентоспособности. Таким образом, оценка факторов, способных прямо или косвенно повлиять на изменение финансового результата, имеет важное значение и должна учитываться в процессе организации и осуществления предпринимательской деятельности.

Факторы, оказывающие воздействие на финансовые результаты, обычно разделяют на две группы: внутренние и внешние [7, с. 83].

Внутренними факторами, непосредственно влияющими на финансовый результат организации, являются:

- качество и конкурентоспособность продукции;
- ассортимент продукции и структура затрат (помимо себестоимости);
- себестоимость и цена производимой продукции;
- объемы производства и продаж;
- особенности организации производства и труда;
- компетентность руководства и финансового управления.

К числу внешних факторов, оказывающих косвенное воздействие на результат хозяйственной деятельности организации, относятся:

- государственное регулирование предпринимательской сферы в части применения норм действующего законодательства (административного, налогового, трудового и т. п.);
- уровень и колебания цен на производственные ресурсы, инфляционные процессы;
- уровень развития сектора государственных и муниципальных услуг;
- уровень развития инфраструктуры;
- социально-экономические и природные условия.

При поиске наиболее эффективных способов управления финансовыми результатами, в первую очередь, уделяется внимание внутренним факторам, поскольку именно их руководство компании способно регулировать.

Сами арктические предприниматели отмечают в числе наиболее значимых негативных факторов следующие [5, с. 1–2, 9, 12, 27]:

1. суровые природно-климатические условия, результатом воздействия которых является ускоренный износ основных производственных фондов;

2. зависимость бизнеса от северного завоза в ограниченный период навигации, высокие затраты на доставку грузов в удаленные районы,

которую зачастую безальтернативно можно осуществить только воздушным транспортом;

3. общая неразвитость всех видов необходимой для бизнеса инфраструктуры: транспортной, инженерной, энергетической, финансовой, информационно-коммуникационной и др.;

4. высокие энергетические и транспортные тарифы, зависимость от естественных монополий;

5. недостаток кадров требуемой квалификации и отсутствие конкуренции на местном рынке труда, необходимость увеличения доли фонда оплаты труда в общих издержках в связи с необходимостью предоставления предусмотренных законодательством для лиц, работающих в районах Крайнего Севера, гарантий и компенсаций;

6. высокая степень финансовой зависимости от корпоративных структур (при оплате выполненных в рамках договоров субконтрактинга работ) и объемов государственной поддержки, недостаточность и неблагоприятные условия банковского финансирования (высокие ставки, жесткие условия, краткие сроки).

Может показаться несколько странным, однако, что в данном перечне негативных явлений, создающих наибольшие трудности для функционирования и развития арктического предпринимательства, превалируют неблагоприятные факторы внешней среды, внутренних факторов практически не отмечено. По мнению С. П. Земцова и его соавторов [3, с. 6], несмотря на то, что «высокие издержки транспортировки грузов, себестоимость материалов и уровень заработной платы выступают факторами, которые должны... снижать рентабельность бизнеса в районах Крайнего Севера, ... действующие (выжившие) малые предприятия, в отличие от крупных и госпредприятий, более адаптивны и могли найти источник снижения затрат». Иными словами, привыкшие выживать в экстремальных условиях предприниматели в вопросах управления внутренними факторами, создающими коммерческие риски, традиционно полагаются на себя.

Арктическое предпринимательство в Республике Саха (Якутия)

На территории Республики Саха (Якутия) к Арктической зоне до недавнего времени относились всего пять муниципальных районов (улусов): Аллаиховский, Анабарский, Булунский, Нижнеколымский и Усть-Янский, выходящие непосредственно к Северному Ледовитому океану (рис. 1). Еще восемь муниципальных районов, расположенных за Полярным кругом частично, были включены в перечень сухопутных территорий Арктической зоны России в 2019 г. Таким образом, сегодня из 34 муниципальных районов Якутии более трети входит в Арктическую зону.



Рис. 1. Арктические районы (улусы) Республики Саха (Якутия)

Pic. 1. Arctic regions (uluses) of the Republic of Sakha (Yakutia)

Источник: <https://zmtk.ru/mapmota/ob-arkticheskikh-ulusah/>

Тип пространственной структуры, характерный для этих территорий, – очаговая и рассеянная. Есть два населенных пункта, сохранивших исторический статус города, – Верхоянск (население менее тысячи человек) и Среднеколымск (немногим более 3 тыс. человек), остальное – поселки городского типа и сельские населенные пункты. Роль центров притяжения выполняют административные центры муниципальных районов. Качество экономического пространства очень низкое по всем параметрам. Данные территории отличаются малочисленностью (там проживает всего 67,1 тыс. человек или 6,76 % от общей численности населения республики), экстремально низкой плотностью населения (от 0,01 до 0,07 чел./км² при и без того одном из самых низких в РФ показателей в среднем по республике 0,32 чел./км²), суровыми климатическими условиями, затрудненной логистикой, ограниченной емкостью доступных рынков сбыта, низким уровнем развития инфраструктуры, а чаще ее отсутствием, высокими расходами на электроэнергию, коммунальные услуги, транспортировку сырья, строительных материалов, гото-

вой продукции и т. п. Таким образом, влияние на финансовый результат коммерческой деятельности как внутренних, так и внешних факторов, рассмотренных выше, для этих территорий сразу может быть оценено как негативное, это скорее вызовы, которые необходимо преодолевать.

В табл. 1 приведены некоторые статистические данные, позволяющие получить более четкое представление как о социально-демографической ситуации в арктических улусах Республики Саха (Якутия), так и об их производственной специализации и экономической состоятельности. Следует отметить, что практически для всех из них характерно отрицательное миграционное сальдо, и, согласно данным исследований [2, с. 17], убыль населения для данных территорий – это уже устойчивая тенденция, сформировавшаяся задолго до 2021 г. Основным видом производства в арктических улусах традиционно остается сельское хозяйство, отличающееся более низкой рентабельностью, чем другие отрасли. Преобладающая часть зарегистрированных в районах предприятий и организаций (если исключить бюджетную сферу) заняты именно в этой сфере деятельности [11, с. 301–304]. Значительно меньшая доля хозяйствующих субъектов приходится на такие отрасли, как торговля, строительство и транспортные перевозки. Обрабатывающие производства представлены слабо.

Таблица 1

Table 1

Основные социально-экономические показатели муниципальных районов (улусов) Арктической зоны РС (Я) в 2021 г.

The main socio-economic indicators of municipal districts (uluses) of the Arctic zone of the Republic of Sakha (Yakutia) in 2021

Муниципальные районы (улусы)	Население, чел.	Число муниципальных образований, ед.	Миграционный прирост/убыль, чел.	Число предприятий и организаций всего, ед.	Продукция сельского хозяйства, млн руб.	Продукция обрабатывающих производств, млн руб.
Всего по РС (Я)	992115	445	8507	22319	27917,6	20782,6

Арктические улусы РС (Я), всего	67118	97	-731	1712	1051,4	152,4
Абыйский	3844	7	-55	89	61,1	-
Аллаиховский	2656	6	-79	101	4,8	-
Анабарский национальный (долганно-эвенкийский)	3631	3	-65	99	52,5	22,6
Булунский	8543	8	22	159	42,6	118,8
Верхнеколымский	3890	7	-71	119	38,8	-
Верхоянский	10906	18	-106	225	336,5	-
Жиганский национальный эвенкийский	4153	5	-31	132	14,9	0,3
Момский	3991	7	-56	111	90,7	-
Нижнеколымский	4149	5	-71	111	41,3	-
Оленёкский эвенкийский национальный	4324	5	-41	144	28,2	-
Среднеколымский	7163	11	-145	145	166,9	
Усть-Янский	6968	11	-39	212	82,6	10,7
Эвено-Бытантайский национальный	2900	4	6	65	90,5	-

Источник: Статистический ежегодник Республики Саха (Якутия): Статистический сборник. – Якутск, 2022. – 542 с.

В табл. 2 представлены совокупные результаты хозяйственной деятельности организаций по муниципальным районам Арктической зоны Республики Саха (Якутия), а также отражена динамика данных показателей за период с 2015 по 2021 гг. по данным годовой бухгалтерской

отчетности, без учета субъектов малого предпринимательства [11, с. 455–456]. Информация за 2021 г. по Эвено-Бытантайскому национальному улусу здесь не приведена, т. к. в предшествующем году удельный вес убыточных предприятий и организаций в данном муниципальном районе достиг 100 %.

Таблица 2

Table 2

**Результаты хозяйственной деятельности организаций
Арктической зоны РС (Я) за период с 2015 г. по 2021 г., тыс. руб.
Results of economic activities of organizations in the Arctic zone
of the Republic of Sakha (Yakutia) for the period from 2015 to 2021,
thousand rubles**

Муниципальные районы (улусы)	Сальдированный финансовый результат						
	2015 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Изменение, +/-	Темп прироста, %
Всего по РС (Я)	24815635	154742554	192035362	228153205	363321468	338505833	1364,08
Арктические улусы РС (Я) всего	-824994	-327373	-140073	946774	137645	962639	116,68
Абыйский	884	-72912	-56658	-104234	-106517	-107401	-12149,43
Аллаиховский	-27462	-1248	-399	4534	1520	28982	105,53
Анабарский национальный (долгано-эвенкийский)	33368	-19329	-358013	3977	39664	6296	18,87
Булунский	22932	11622	24798	202981	-423224	-446156	-1945,56
Верхнеколымский	80962	62513	189187	246702	122435	41473	51,23

Верхоян-ский	4179	-1926	1159	3347	-2420	-6599	-157,91
Жиган-ский наци-ональный эвенкий-ский	303	27	488	666	2	-301	-99,34
Момский	-5303	-960	-672	955	3153	8456	159,46
Нижнеко-лымский	30306	-1831	3954	54846	35677	5371	17,72
Оленёк-ский эвен-кийский нацио-нальный	-971936	-291674	56298	14178	4319	976255	100,44
Среднеко-лымский	-5795	8778	3837	3160	17982	23777	410,30
Усть-Янский	10609	-14848	-4835	547115	445054	434445	4095,06
Эвено-Бытантай-ский наци-ональный	1959	-5585	783	-31453	-	-1959	-100,00

Источник: Статистический ежегодник Республики Саха (Якутия): Статистический сборник. – Якутск, 2022. – 542 с.

Итак, несмотря на неблагоприятное воздействие как внутренних, так и внешних факторов, финансовое положение организаций в большинстве районов Арктической зоны РС (Я) представляется скорее приемлемым, хоть и не всегда стабильным. По итогам 2021 г. ситуация складывается скорее позитивная (хотя в 2020 г. все же было лучше): отрицательное сальдо отмечено только в Абыйском, Булуномском и Верхоянском районах, и в целом это свидетельствует об улучшении положения коммерческих структур, определенной степени их устойчивости, гибкости и адаптивности. С другой стороны, хотя за рассматриваемый период совокупный финансовый результат компаний Якутии вырос в разы – с 24,8 до 363 млрд руб., общая сумма прибыли, заработанная предпринимателями 13 арктических районов в 2021 г., составила всего 712,3 млн руб., т. е. менее 0,19 % от общей суммы прибыли предприятий и организаций РС (Я). При этом сумма убытков достигла 574,7 млн руб., а их доля

в общей сумме по РС (Я) оказалась выше – 3,22 % [11, с. 456-457]. По итогам 2021 г. положительная разница вышла минимальной – 137,6 млн руб., однако, учитывая, что в 2015 г. отрицательное сальдо приближалось к миллиарду, достигнутый результат вполне оптимистичен.

На рис. 2 [11, с. 456] видно, как менялось соотношение прибыльных и убыточных организаций (без учета субъектов малого предпринимательства) за последние годы под воздействием, с одной стороны, недавних глобальных кризисов (санкции, пандемия), а с другой – в ходе реализации разнообразных мер государственной поддержки, предусмотренных в рамках «Стратегии социально-экономического развития Арктической зоны РФ и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года», утвержденной в 2013 г. и сопутствующих ей госпрограмм. Также следует помнить, что, если до 2015 г. численность организаций постоянно росла, то после, наоборот, стала повсеместно снижаться до 2020 г. включительно. Только с 2021 г. в ряде районов снова проявилась положительная динамика.

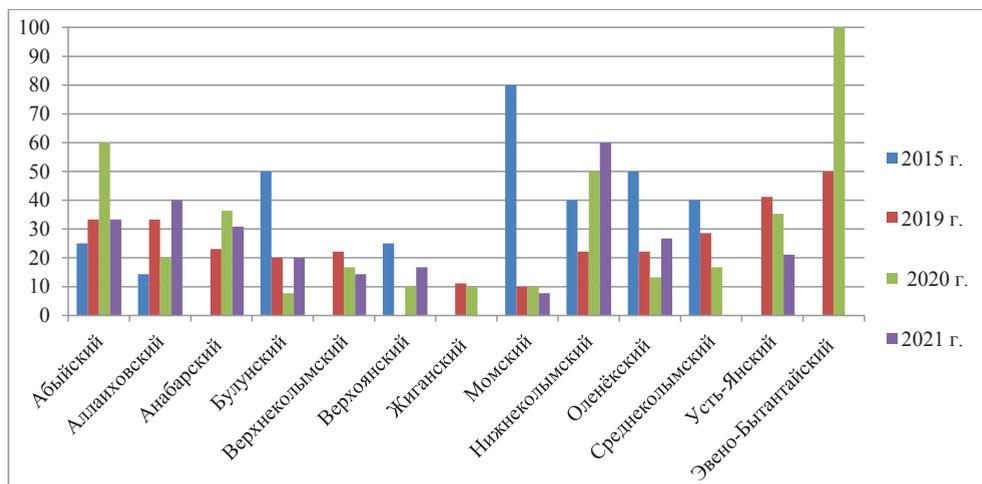


Рис. 2. Удельный вес убыточных организаций в Арктических улусах РС (Я), %

Pic. 2. The share of unprofitable organizations in the Arctic uluses of the RS (Y), %

Источник: Статистический ежегодник Республики Саха (Якутия): Статистический сборник. – Якутск, 2022. – 542 с.

Изменения довольно хаотичные, однако, в целом можно сделать вывод, что, несмотря на все неблагоприятные условия и риски, позиции

бизнес-структур на большей части арктических территорий РС (Я) довольно прочны, за исключением Эвено-Бытантайского улуса, где успешных предпринимателей из данной категории не осталось вообще, а также Нижнеколымского (60 % убыточных организаций) и, в меньшей степени, Аллаиховского (40 %), Абыйского (33,3 %), Анабарского (30,8 %) улусов. Впечатляет положительная динамика Момского улуса, где доля убыточных организаций снизилась с 80 % до 7,7 % при изменении общей численности организаций всего на 19 % (было 137, стало 111), т. е. можно предположить, что большей части из них все же удалось выйти из кризиса и восстановить свою платежеспособность.

Стратегические направления трансформации экономического пространства Арктической зоны РС (Я)

В рамках новой, утвержденной в 2020 г. «Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года» (далее Стратегия), помимо мероприятий, ориентированных на развитие социальной сферы и касающихся всей Российской Арктики, предусмотрен целый ряд проектов, способных существенно изменить положение и роль в экономике практически всех арктических районов РС (Я) [13, с. 27–28]. Их можно разделить на две большие группы: это, во-первых, проекты в сфере горнодобывающей промышленности и, во-вторых, проекты, касающиеся развития транспортной инфраструктуры. К таковым, например, относятся углубление речного дна основных транспортных артерий республики – рек Анабар, Лена, Яна, Индигирка и Колыма, создание сети торгово-логистических центров для обеспечения северного завоза, реконструкция морского порта Тикси, а также комплексное развитие самого поселка Тикси – административного центра Булунского улуса в устье реки Лены, строительство объектов энергетической и транспортной инфраструктуры в бассейне реки Яны (Усть-Янский, Верхоянский улусы), модернизация речного порта Зеленый Мыс (Нижнеколымский улус).

В сфере горнодобывающей промышленности предусмотрена реализация проектов, связанных с разработкой месторождений редкоземельных металлов, алмазов, каменного угля, нефти, золота, серебра, олова, а также организацией производства строительных материалов на базе месторождений базальта и строительного камня [6, с. 28]. Усилия по созданию минерально-сырьевых центров, горно-промышленных комплексов, их обеспечению транспортной инфраструктурой должны привести в итоге к трансформации экономического пространства региона в целом. К примеру, реализация комплексной трассы «Автодорога

Яна – речная Яна», часть которой в дальнейшем должна стать дорогой федерального значения, послужит не только для обеспечения грузоперевозок Янского горно-промышленного комплекса, но и, как считают специалисты, будет способствовать социальному развитию арктических районов, а также «образованию новой точки экономического роста для хозяйства Республики Саха (Якутия)» [8].

Заключение

Развитие арктических регионов является неременным условием для сдерживания процессов их деградации, предотвращения снижения естественного прироста населения и миграционного оттока, которые уже много лет остаются в списке вызовов и угроз, «формирующих риски для развития Арктической зоны и обеспечения национальной безопасности» [13, с. 4], как, впрочем, и «низкая конкурентоспособность субъектов предпринимательской деятельности, обусловленная значительными издержками» [13, с. 5]. Численность населения здесь играет важную роль в том смысле, что отмечается «тренд к повышению уровня предпринимательской активности... при переходе от малонаселенных территорий Арктики к более населенным» [5, с. 19]. Если проблемы взаимосвязаны, их успешное решение способно породить положительный синергетический эффект.

Как отмечает Д. В. Колпакиди, «в России существует два подхода к освоению Арктики: вахтовым методом (механизм, характерный для крупного бизнеса), и гражданами, постоянно проживающими в Арктической зоне. Именно за счет местного контингента следует ожидать развития малого и среднего предпринимательства» [4, с. 86]. При этом он подчеркивает их взаимодействие, отмечая, что арктическое предпринимательство «преимущественно развивается за счет реализации функции облуживания крупного бизнеса» [4, с. 86].

Особенность арктической экономики заключается в том, что на нее всегда оказывает воздействие деятельность крупных сырьевых компаний. Так же и предпринимательство в условиях Арктики – так или иначе, если не через прямое взаимодействие, то опосредованно, через поток сгенерированных корпорациями доходов бюджетов и домохозяйств, испытывает их влияние. Прямая связь осуществляется через субконтрактинг, когда местные компании привлекаются для выполнения различных услуг по строительству, изыскательским работам, геолого-разведке, транспортировке и т. п. В итоге посредством такого сотрудничества создаются благоприятные условия для экономического роста.

Направления развития арктических территорий Республики Саха (Якутия), обозначенные Стратегией развития Арктики до 2035 г., основны-

ваются на реализации крупномасштабных проектов в сфере энергетики, транспорта, недропользования, что априори предполагают использование вахтового метода. Вовлеченность в проекты местного населения будет ограниченной, тем более учитывая малонаселенность подлежащих освоению территорий. В таких условиях важно создать четко отрегулированную законодательную базу, позволяющую коррелировать интересы корпораций, которые чаще всего зарегистрированы в других регионах, там же платят налоги и выполняют свои социальные функции и там же принимают решения, касающиеся субконтрактинга, вдали от своих арктических подразделений, нуждающихся в услугах местного бизнеса, и естественных монополий (энерго- и теплообеспечение, транспортные перевозки, связь), значение услуг которых в условиях сурового климата, удаленности и т. п. местных особенностей несоизмеримо велико, с интересами местных сообществ.

Литература

1. Гранберг, А. Г. Основы региональной экономики : учебник для вузов / А. Г. Гранберг ; Государственный университет Высшей школы экономики. – 4-е издание. – Москва : Издательский дом ГУ ВШЭ, 2004. – 495 с.
2. Данилова, Л. И. Оценка эффективности управления территориальным развитием Арктической зоны Республики Саха (Якутия) / Л. И. Данилова, С. Н. Смирнова // Вестник Северо-Восточного Федерального университета им. М.К. Аммосова. Серия: Экономика. Социология. Культурология. – 2021. – № 1 (21). – С. 15–26.
3. Земцов, С. П. Сложности ведения бизнеса в Арктике и в северных регионах России / С. П. Земцов, В. Л. Бабурин, Ю. В. Царева // Известия Русского географического общества. – 2022. – Т. 154, № 2. – С. 1–15.
4. Колпакиди, Д. В. Особенности развития малого и среднего предпринимательства в Арктической зоне / Д. В. Колпакиди // Петербургский экономический журнал. – 2020. – № 3. – С. 76–89.
5. Лебедевич, В. В. Проблемы развития малого и среднего бизнеса в Арктической зоне Российской Федерации. Аналитический материал / В. В. Лебедевич. – С. 1–32. – URL: <http://arctic-rf.ru/deyatelnost/issledovaniya/problemyi-razvitiya-malogo-i-srednego-biznesa-v-arkticheskoy-zone-rossijskoj-federaczii.html> (дата обращения: 12.08.2023).
6. Лексин, В. Н. Государственная арктическая политика России / В. Н. Лексин, Б. Н. Порфирьев // Федерализм. – 2021. – Т. 26, № 1 (101). – С. 15–43.

7. Мараева, З. Л. Факторы, влияющие на финансовый результат деятельности организации / З. Л. Мараева, М. К. Афанесян // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2019. – № 11-2 (57). – С. 82–84.
8. Протопопов, Р. И. Строительство автодороги «Яна» – стратегическая задача для развития арктических районов Якутии / Р. И. Протопопов. – URL: <https://ysia.ru/stroitelstvo-avtodorogi-yana-strategicheskaya-zadacha-dlya-razvitiya-arkticheskikh-rajonov-yakutii/> (дата обращения: 18.08.2023).
9. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2022 : статистический сборник // Росстат. – Москва, 2022. – 1122 с.
10. Российский центр освоения Арктики : [сайт]. – Салехард, 2023. – URL: <http://arctic-rc.ru> (дата обращения: 10.08.2023).
11. Статистический ежегодник Республики Саха (Якутия) : статистический сборник // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Саха (Якутия). – Якутск, 2022. – 542 с.
12. Тутыгин, А. Г. Малый бизнес в Арктике: предпосылки для смены парадигмы управления / А. Г. Тутыгин, Л. А. Чижова, А. И. Регета // Арктика и Север. – 2020. – № 39. – С. 37–51.
13. Указ Президента РФ от 26.10.2020 N 645 (ред. от 12.11.2021) «О Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года» : [сайт]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45972/page/1> (дата обращения: 15.08.2023).
14. Bryden, J. M. (2016). Territorial inequalities in a European context, with a focus on rural regions. *Conference: International Conference on Territorial Inequality and Development*. Puebla, Mexico, Vol. 1, pp. 1–33. [online] Available from: https://www.researchgate.net/publication/293798360_Territorial_inequalities_in_a_European_context_with_a_focus_on_rural_regions_Paper_for_the_International_Conference_on_'Territorial_Inequality_and_Development'_to_be_held_in_Puebla_Causes_and_consequence (accessed: 11.08.2023).
15. Proctor, F. J, Berdegué, J. A. and Cliche, G. (2016). Territorial Inequality and Development. *Proceedings of the International Conference on Territorial Inequality and Development*. Puebla, Mexico, pp. 100. [online] Available from: https://www.rimisp.org/wp-content/uploads/2020/08/Proceedings_Territorial_Conference_compressed-1.pdf (accessed: 18.08.2023).

References

1. Granberg, A. G. (2004). Fundamentals of regional economy. Textbook for universities. Moscow: *Publishing House of State University Higher School of Economics*, 4th edition, 495 p. (In Russ.)
2. Danilova, L. I., Smirnova, S. N. (2021). Assessment of the effectiveness of management of the territorial development of the Arctic zone of the Republic of Sakha (Yakutia). *Bulletin of the North-Eastern Federal University. M.K. Ammosov. Series: Economy. Sociology. Culturology*, No. 1 (21), pp. 15–26. (In Russ.)
3. Zemtsov, S. P., Baburin, V. L. and Tsareva, Yu.V. (2022). Difficulties of doing business in the Arctic and in the northern regions of Russia. *News of the Russian Geographical Society*, T. 154, No. 2, pp. 1–15. (In Russ.)
4. Kolpakidi, D. V. (2020). Features of the development of small and medium-sized businesses in the Arctic zone. *Petersburg Economic Journal*, No. 3, pp. 76–89. (In Russ.)
5. Lebedevich, V. V. Problems of development of small and medium-sized businesses in the Arctic zone of the Russian Federation. Analytical material, pp. 1–32. [online] Available from: <http://arctic-rf.ru/deyatelnost/issledovaniya/problemyi-razvitiya-malogo-i-srednego-biznesa-v-arkticheskoy-zone-rossijskoj-federaczii.html> (accessed: 12.08.2023). (In Russ.)
6. Leksin, V. N., Porfiriev, B. N. (2021). State Arctic policy of Russia. *Federalism*, Vol. 26, No. 1 (101), pp. 15–43. (In Russ.)
7. Maraeva, Z. L., Afanesyan, M. K. (2019). Factors influencing the financial result of the organization. *Economics and business: theory and practice*, No. 11-2 (57), pp. 82–84. (In Russ.)
8. Protopopov, R. I. The construction of the Yana highway is a strategic task for the development of the Arctic regions of Yakutia. [online] Available from: <https://ysia.ru/stroitelstvo-avtodorogi-yana-strategicheskaya-zadacha-dlya-razvitiya-arkticheskikh-rajonov-yakutii/> (accessed: 18.08.2023). (In Russ.)
9. Regions of Russia. Socio-economic indicators. 2022: Statistical compendium (2022). *Rosstat*. Moscow, 1122 p. (In Russ.)
10. arctic-rf.ru, (2023). Russian Center for the Development of the Arctic. [online] Available from: <http://arctic-rf.ru> (accessed: 10.08.2023). (In Russ.)
11. Statistical Yearbook of the Republic of Sakha (Yakutia): Statistical compendium (2022). *Territorial Authorities of the Federal State Statistics Service for the Republic of Sakha (Yakutia)*. Yakutsk, 542 p. (In Russ.)
12. Tutygin, A. G., Chizhova, L.A. and Regeta, A. I. (2020). Small business in the Arctic: prerequisites for changing the management paradigm. *Arctic and North*, No. 39, pp. 37–51. (In Russ.)

13. kremlin.ru, (2021). Decree of the President of the Russian Federation of October 26, 2020 N 645 (as amended on November 12, 2021) «On the Strategy for the Development of the Arctic Zone of the Russian Federation and Ensuring National Security for the Period until 2035». [online] Available from: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45972/page/1> (accessed: 15.08.2023). (In Russ.)
14. Bryden, J. M. (2016). Territorial inequalities in a European context, with a focus on rural regions. *Conference: International Conference on Territorial Inequality and Development*. Puebla, Mexico, Vol. 1, pp. 1–33. [online] Available from: https://www.researchgate.net/publication/293798360_Territorial_inequalities_in_a_European_context_with_a_focus_on_rural_regions_Paper_for_the_International_Conference_on_'Territorial_Inequality_and_Development'_to_be_held_in_Puebla_Causes_and_conseque (accessed: 11.08.2023).
15. Proctor, F. J, Berdegué, J. A. and Cliché, G. (2016). Territorial Inequality and Development. *Proceedings of the International Conference on Territorial Inequality and Development*. Puebla, Mexico, pp. 100. [online] Available from: https://www.rimisp.org/wp-content/uploads/2020/08/Proceedings_Territorial_Conference_compressed-1.pdf (accessed: 18.08.2023).

Сведения об авторе

НОЕВА Елена Евгеньевна – ст. преп. каф. экономики и финансов Финансово-экономического института Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова. E-mail: noevga@mail.ru.

NOEVA, Elena Evgenyevna – Senior Lecturer of the Department «Economy and Finance» of Financial and Economic Institute, M. K. Ammosov North-Eastern Federal University.